

RECHERCHE

Digeste mais pas vraiment appétant

Le sétaire s'implante facilement dans les prairies et pâtures. Des chercheurs d'Agroscope ont étudié si cette mauvaise herbe influence la qualité du fourrage.

La sétaire glauque est une graminée annuelle qui se développe durant l'été et peut infester les prairies lorsque le gazon n'est pas suffisamment dense.

Agroscope a analysé en détail le fourrage provenant d'une prairie intensive de fauche avec sétaire à 450 mètres d'altitude à Buochs (NW). Les paramètres tels que la composition botanique (tableau 1), les teneurs (tableau 2) et les digestibilités ainsi que les valeurs nutritives qui en découlent (tableau 3) ont été analysés.

Deux lots de fourrage ont été étudiés: le premier provenait du premier cycle, sans sétaire (fauché le 25 avril 2018) et le deuxième du 5^e cycle avec sétaire (fauché le 21 octobre 2018). Lors de chaque fauche, la prairie se situait au stade phénologique de 3.

Effet négatif modéré

Afin d'avoir des informations précises sur la qualité des fourrages, les deux coupes d'herbe ont été séchées sur un séchoir expérimental et affouragées chacune à un groupe de quatre moutons. La composition chimique, la digestibilité et donc la valeur nutritive du fourrage sans sétaire (1^{er} cycle) et du fourrage avec une grande part de sétaire (5^e cycle) étaient similaires.

A première vue, il semblerait donc que la valeur nutritive du fourrage n'ait pas été péjorée par l'apparition de la sétaire. Il faut cependant considérer le fait que cet essai n'est pas une comparaison de deux fourrages ne se différenciant que par la part de sétaire dans la prairie. En automne, la plupart des graminées fourragères produisent surtout des feuilles, alors que lors du 1^{er} cycle, la formation de tiges est plus importante.



Les soies des épis de la sétaire ressemblent à des arêtes et peuvent blesser les ruminants.

PIER FRANCESCO ALBERTO, AGRIDEA

De plus, le rendement du 5^e cycle était de 40% inférieur à celui du 1^{er} cycle et la teneur en parois était également plus faible au 5^e cycle qu'au 1^{er}. Or, la valeur nutritive du fourrage est généralement influencée positivement par une proportion de tiges, un rendement et une teneur en parois plus faible.

Le fourrage de la 5^e coupe n'avait tout de même pas une bonne valeur nutritive ce qui pourrait s'expliquer par la présence de la sétaire. Mais, comme la part de sétaire était très élevée au 5^e cycle (45%), cet essai a montré que l'effet négatif potentiel de la sétaire glauque sur la digestibilité et la valeur nutritive du fourrage n'a pu être que modéré.

Manque d'appétence

Le problème est néanmoins ailleurs: l'appétence de cette graminée. Seuls les moutons qui ont été affouragés avec le fourrage de la 5^e coupe ont laissé des restes à la crèche.

Avec une ingestion diminuée à cause de l'appétence réduite du fourrage, c'est directement le potentiel de performance qui est impacté. Les soies des épis de la sétaire, similaires à des arêtes (voir image), peuvent même causer des blessures dans la bouche du ruminant.

Analyses nécessaires

La conclusion de cet essai de digestibilité établit que la perte de valeur fourragère de l'herbe, causée par la prolifération de sétaires glauques dans la prairie, n'était pas principalement due à une perte de valeur nutritive du fourrage ingéré, mais plutôt à une diminution de l'appétence du fourrage.

Des analyses de valeur nutritive de fourrages se différenciant uniquement par la part de sétaire glauque dans la biomasse seraient nécessaires pour confirmer ce résultat.

De plus, il serait intéressant d'étudier à quel point le problème d'appétence pourrait être réduit par une autre méthode de conservation du fourrage.

MYRIAM ROTHACHER,
UELI WYSS ET OLIVIER HUGUENIN,
AGROSCOPE

Composition botanique lors de la fauche au 1^{er} et au 5^e cycle

	1 ^{er} coupe %	5 ^e coupe %
Part graminées	93	80
dont ray-grass	34	13
dont sétaire glauque (Setaria pumila)	0	45
Part légumineuses	1	6
Part d'autres plantes	6	14

Source: Agroscope

Composition chimique des fourrages provenant de Buochs

	1 ^{er} coupe en g/kg MS	5 ^e coupe en g/kg MS	Différence en %
Matière azotée	142	171	+20
Cendres	102	180	+77
Cellulose brute	244	212	-13
Lignocellulose, ADF	260	239	-8
Parois, NDF	476	414	-13
Energie brute, en MJ	18,4	16,8	-9

Source: Agroscope

MS = Matière sèche MJ = Mégajoule

Digestibilité et valeurs nutritives des deux coupes (en %) et valeurs de référence pour une herbe de type G

	Prairie de Buochs		Moyennes (Livre vert)	
	1 ^{er} coupe	5 ^e coupe	1 ^{er} coupe	Coupes suivantes
dMO	76,4	72,8	78	71
dMA	68,0	63,2	72	72
NEL (MJ)	6,1	5,4	6,3	5,6
NEV (MJ)	6,2	5,4	6,5	5,6
PAIE (g)	98,6	94,4	102	96
PAIN (g)	94,4	114	99	100

dMO digestibilité matière organique, dMA digestibilité matière azotée, NEL netto énergie lait, MJ mégajoule, NEV netto énergie viande, PAIE protéine absorbable dans l'intestin à partir de l'énergie disponible, PAIN PAI à partir de l'azote disponible.

Source: Agroscope