



Liste recommandée des variétés de pois protéagineux pour la récolte 2007

Responsables pour la rédaction:

A. GAUME¹, Station de recherche Agroscope Changins-Wädenswil ACW, CP 1012, 1260 Nyon 1
Th. HEBEISEN², Station de recherche Agroscope Reckenholz-Tänikon ART, 8046 Zurich

E-mail: alain.gaume@acw.admin.ch, tél. +41 (0)22 36 34 658

Avec la collaboration technique de ¹Vincent Bovet et ²Hansruedi Hunziker.

Nous remercions Sandrine Belcher et Willy Schild, laboratoire ACW Changins, pour les analyses de protéines.

De nouvelles variétés complètent la liste recommandée pour la récolte 2007. Pour les pois de printemps, Prélude a été inscrite aux côtés de Hardy et Santana, alors que Laser a été radiée. S'agissant des pois d'hiver, Isard et Cherokee rejoignent Cheyenne et Iceberg. Spirit a par contre été retirée de la liste.

Tableau 1. Description des variétés de pois de printemps 2007

Variété	Hardy	Prélude	Santana
Rendement	++	++	++
Récoltabilité	++	++	++
Teneur en protéines	-	-	+
Précocité à la floraison	précoce	précoce	mi-précoce
Précocité à maturité	précoce	précoce	précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute
Poids de mille grains	moyen	grand	grand

D'après les données des stations de recherche Agroscope ACW et ART.
La variété Laser ne figure plus sur la liste recommandée, mais peut encore être commercialisée jusqu'à épuisement des stocks de semences.
De la semence multipliée en Suisse est disponible pour les variétés Hardy et Santana.

Appréciations: ++ = bon, + = moyen à bon, - = moyen à faible.

Poids de mille grains: très grand > 300 g, grand = 251 à 300 g, moyen = 201 à 250 g, petit = 150 à 200 g, très petit = < 150 g.

Obtenteurs: Serasem (F): Hardy et Prélude; Lochow-Petkus (D): Santana.

Tableau 2. Description des variétés de pois d'hiver 2007

Variété	Cheyenne (dernière année)	Iceberg (dernière année)	Isard	Cherokee
Rendement	+	+	+	+
Récoltabilité	+	+	+	+
Teneur en protéines	+	+	+	+
Précocité à la floraison	mi-précoce	précoce	très précoce	précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute	haute
Poids de mille grains	moyen	petit	petit	petit

D'après les données de la station de recherche Agroscope ACW.

Appréciations: ++ = bon, + = moyen à bon, - = moyen à faible.

Poids de 1000 grains: très grand > 300 g, grand = 251 à 300 g, moyen = 201 à 250 g, petit = 150 à 200 g, très petit = < 150 g.

Obtenteurs: Danisco Seeds (DK) pour Iceberg; Serasem (F) pour Cheyenne et Cherokee; Agri Obtentions (F) pour Isard.

Lieux d'expérimentation

Pour le pois de printemps, les essais sont conduits sur les sites de Changins, Goumoens, Reckenholz, Tänikon et Zollikofen (quatre sites semés par année). La liste recommandée est établie sur la base des trois dernières années d'expérimentation (2004-2006). Pour le pois d'hiver, les résultats 2005-2006 sur le site de Changins servent de référence.

POIS DE PRINTEMPS

Critères de choix

Le rendement et la récoltabilité sont les principaux paramètres observés pour établir un choix variétal adapté aux conditions culturales de la Suisse.

De bons rendements et une stabilité des rendements améliorée sont nécessaires pour étendre les surfaces de production (fig.1).

La récoltabilité (tabl.1) est déterminée par la hauteur de la végétation au moment de la récolte. Ces dernières années, la récoltabilité a été constamment améliorée et elle se situe actuellement à un bon niveau (fig. 2).

La teneur en protéines varie selon les conditions locales et annuelles. Multipliée par le rendement en grains, la teneur en protéines fournit le rendement en protéines. La figure 3 illustre cette combinaison qui permet d'atteindre un haut niveau de rendement en protéines par hectare soit par la qualité, soit par le rendement en grains.

Description variétale

Les trois variétés de la liste recommandée présentent un haut potentiel de rendement et une bonne récoltabilité. **Hardy** et **Prélude** affichent une teneur en protéines un peu inférieure à celle de **Santana**. Les trois variétés obtiennent le même rendement en protéines par hectare.

POIS D'HIVER

Les surfaces de pois d'hiver sont en extension ces dernières années. Les variétés **Isard** et **Cherokee** apportent dès cette année un renouvellement variétal caractérisé par un haut potentiel de rendement et une meilleure résistance au froid. **Cheyenne** et **Iceberg** font partie de la liste recommandée pour la dernière année (tabl. 2).

Les résultats détaillés sont disponibles sur le site <http://www.acw.admin.ch>

Fig. 3. Rendement en grains (dt/ha), teneur en protéines (% MS), et rendement en protéines par ha (dt/ha, isolignes); moyennes des variétés de printemps des années 2004 à 2006. Les variétés avec un même niveau de rendement en protéines se trouvent sur une même isoligne. ▷

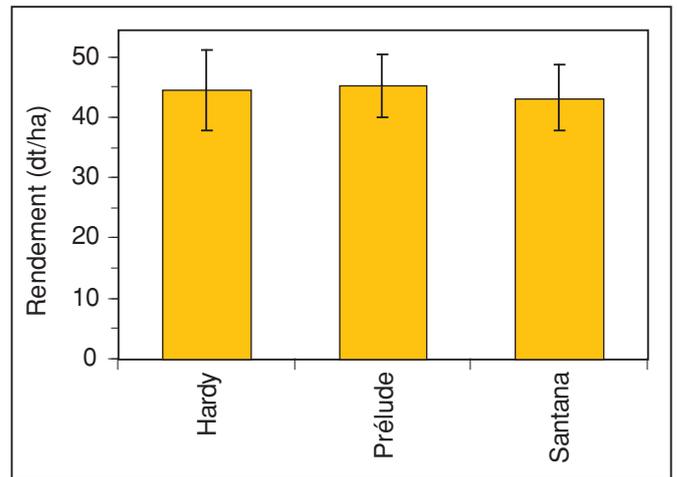


Fig. 1. Rendement (13% humidité) des variétés de printemps; moyenne et écart-type des années 2004 à 2006 (quatre sites/an).

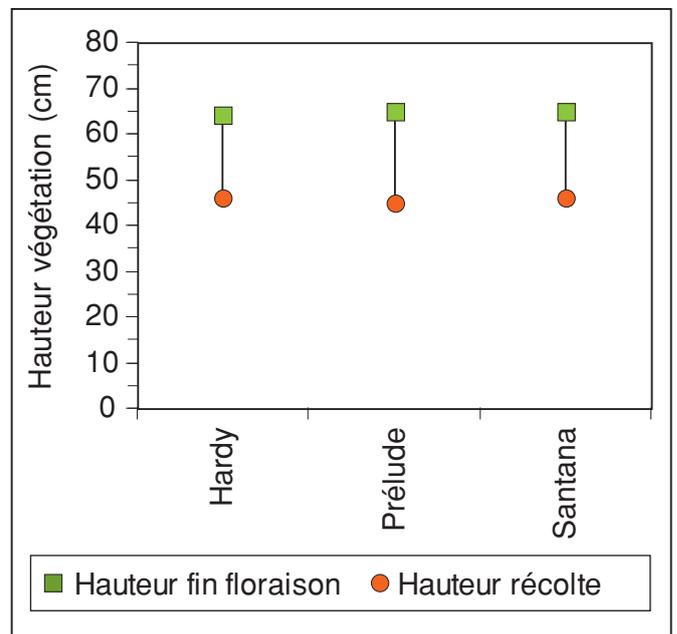


Fig. 2. Hauteur de la végétation à la fin de la floraison et à la récolte des variétés de printemps; moyennes des années 2004 à 2006.

