



## **Résultats des notations *Exserohilum turcicum* 2017–2019**

## **Ergebnisse Bonituren *Exserohilum turcicum* 2017–2019**

### **Autoren**

Jürg Hiltbrunner, Ulrich Buchmann und Pierre Pignon

### **In Zusammenarbeit mit**

Delley Samen und Pflanzen AG



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für  
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF  
**Agroscope**

## Inhalt

1.	Hintergrund .....	2
2.	Beschreibung der Krankheit .....	2
2.1	Zyklus .....	2
2.2	Bedeutung .....	3
2.3	Rassen und Resistenzgene .....	3
2.4	Bekämpfungsmöglichkeiten .....	4
3.	Methode zur Eruierung der Anfälligkeit der Sorten .....	4
3.1	Natürlicher Befall in den offiziellen Sortenversuchen .....	4
3.2	Versuche mit halbkünstlicher Infektion .....	4
3.3	Boniturschema und -intervall .....	5
3.4	Auswertung .....	5
3.5	Umsetzung in die Liste der empfohlenen Sorten .....	5
4.	Ergebnisse 2017 - 2019 .....	6
4.1	Standortangaben Versuche mit halbkünstlicher Infektion .....	6
4.2	Sorten / Status .....	6
	Daten der Versuche mit halbkünstlicher Infektion .....	8
4.3	Daten der Sortenversuche mit natürlicher Infektion .....	8
4.4	Zusammenfassung .....	8

Legende					
<b>KM01</b>	Körnermais früh / maïs grain précoce	<b>SM01</b>	Silomais früh / maïs ensilage précoce	<b>Ver- gleich</b>	Vergleichssorte je aus den verschiedenen Reifegrup- pen um Bandbreite bezüg- lich Reife abzuschätzen / variété de comparaison de chaque groupe de précocité
<b>KM11</b>	Körnermais mittelfrüh / maïs grain mi-précoce	<b>SM11</b>	Silomais mittelfrüh / maïs ensilage mi-précoce	<b>Zeiger</b>	Linien, die als Zeigerpflan- zen für die Beurteilung der Infektionsgüte bzw. die Be- stimmung des Infektions- beginns ausgesät werden. / lignées pour déterminer le début de l'infection et vali- der la dispersion au champ
<b>KM21</b>	Körnermais mittelspät – spät / maïs grain mi-tardif - tardif	<b>SM21</b>	Silomais mittelspät – spät / maïs ensilage mi-tardif - tardif	<b>e1/e2</b>	Neue Sorte 1. bzw. 2. Prüfjahr Empfehlende Sor- tenliste / nouvelle variété 1 <sup>ière</sup> ou 2 <sup>ième</sup> année pour liste recommandée
<b>KM41</b>	Körnermais mittelfrüh Tes- sin / maïs grain mi-précoce Tessin	<b>SM41</b>	Silomais mittelfrüh Tessin / maïs ensilage mi-pré- coce Tessin	<b>1./2.</b>	Neue Sorte 1. bzw. 2. Prüfjahr Nationaler Sorten- katalog / nouvelle variété 1 <sup>ière</sup> ou 2 <sup>ième</sup> année pour catalogue nationale
<b>KM42</b>	Körnermais mittelspät – spät Tessin / maïs grain mi-tardif – tardif Tessin	<b>SM42</b>	Silomais mittelspät – spät Tessin / maïs ensilage mi-tardif – tardif Tessin	<b>SC / TC</b>	Hybridtyp : single cross (SC, Einfachhybride) ; three way cross (TC, Drei- weghybride)

## Danksagung

Die vorliegenden Ergebnisse sind nur aufgrund dem Mitwirken verschiedener Personen möglich geworden. Wir bedanken uns deshalb ganz besonders bei den Personen bei DSP Delley sowie den zahlreichen Hilfskräften für ihre wertvolle Unterstützung und die angenehme Zusammenarbeit.

# 1. Hintergrund

Die Blattfleckenkrankheit *Exserohilum turcicum* (= *Helminthosporium turcicum*) kommt schon seit längerer Zeit in den typischen Maisanbaugebieten vor. Die englische Bezeichnung „Northern corn leaf blight“ deutet darauf hin, dass sie im nördlichen Maisgürtel Nordamerikas erstmals beschrieben wurde und dann auch ihren Namen erhalten hat. In den 1970er Jahren hat diese Krankheit in den USA den Maisanbau beinahe zum Erliegen gebracht. Beginnend mit den 1990er Jahren wurde sie auch nördlich der Alpen beobachtet: 1990 in Baden Württemberg und ab 2001/2002 in Bayern und in der Schweiz erstes, bedeutendes Auftreten.

Wegen des eher schwachen Auftretens von *E. turcicum* konnten zu Beginn des 3. Jahrtausends in der Schweiz in den regulären Sortenversuchen nur an sehr wenigen Versuchsstandorten Sortenunterschiede bonitiert werden. Um Informationen zu ergänzen, prüft Agroscope die Sorten seit 2002 jedes Jahr in einem speziell angelegten Versuch mit halb-künstlicher Infektion auf ihre Resistenz gegen *E. turcicum*.

Ziel: Einstufung der neu auf die Liste der empfohlenen Sorten aufgenommenen Züchtungen bezüglich ihrer Anfälligkeit auf *E. turcicum*.

## 2. Beschreibung der Krankheit

### 2.1 Zyklus

Der Erreger überwintert auf Ernterückständen und Stoppeln und kann bei günstiger Witterung (hohe Luftfeuchtigkeit und Temperaturen zwischen 18 und 27°C) die Pflanzen infizieren (Abb.1).

Bei einer frühen Infektion oder einer langsamen Abreife können die Schäden dieser Krankheit beträchtlich sein. Bei günstiger Witterung kann sich die Krankheit zudem rasant verbreiten. Stark anfällige Sorten können innerhalb von 10-14 Tagen komplett absterben!

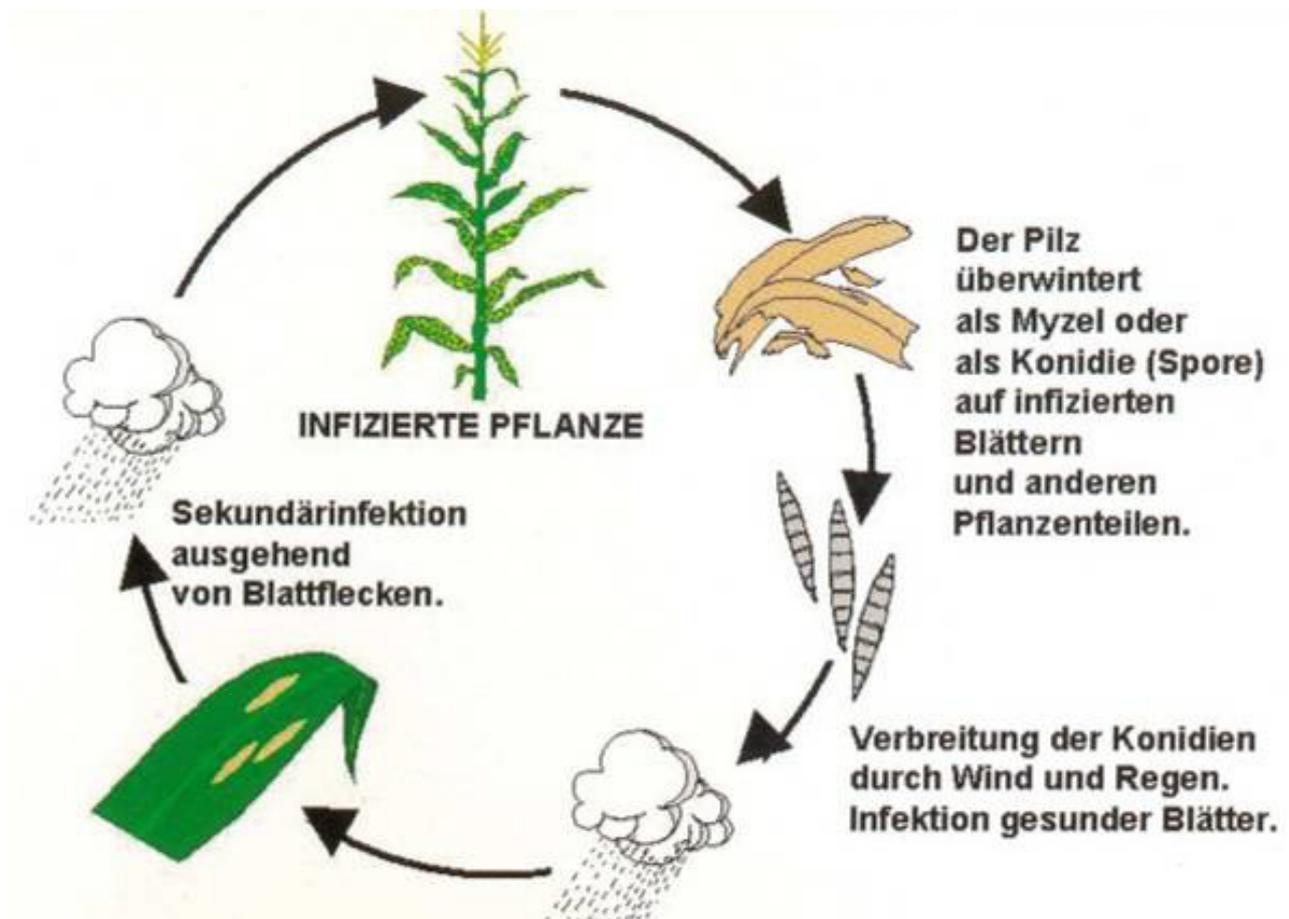


Abbildung 1: Lebenszyklus von *E. turcicum* (Bildquelle: Pioneer).

## 2.2 Bedeutung

Die Blattfleckenkrankheit *Exserohilum turcicum* ist seit dem Jahr 2002 auch in der Schweiz vermehrt aufgetreten. Bei einer frühen Infektion oder einer langsamen Abreife der Sorte können die Schäden dieser Krankheit beträchtlich sein und Pflanzen innerhalb von 10 Tagen komplett abdorren. Bei frühem Befall (vor oder während der Blüte mit nachfolgend für den Pilz günstigen Bedingungen) können Ertragsreduktionen von 30-60 % eintreten. Ein früher Befall führt, aufgrund der reduzierten Fotosynthesefläche und dem damit verbundenen Ausbleiben der Assimilatproduktion zu einer Reduktion des Tausendkorngewichtes (TKG).

Da in der Schweiz aktuell keine direkte Bekämpfung mit Fungiziden möglich ist (Ausnahme: Saatmaisproduktion), ist es wichtig in Regionen mit Vorkommen der Krankheit, die vorhandenen Resistenzen zu nutzen. In der Regel sind spätreifere Sorten weniger anfällig als frühreifere. Durch die bei diesem Merkmal in den letzten Jahren erreichten Züchtungsfortschritte sind vermehrt aber auch frühreifere Sorten mit besseren Resistenzen verfügbar. Es gibt Sorten, bei denen die Wirkung der Resistenz über die Bildung von deutlich erkennbaren Abgrenzungen auf dem Blatt sichtbar wird.

Sekundärinfektionen mit Fusarien sind möglich, was sich dann negativ auf die Standfestigkeit der Pflanzen auswirken kann. Kommt es zu einem raschen Absterben der Pflanzen, steigt der TS-Gehalt schnell an, weshalb bei einer Nutzung als Silomais der optimale TS-Gehalt nicht verpasst werden darf und allenfalls früher siliert werden soll. Aufgrund einer reduzierten Stärke-Einlagerung ins Korn kann auch die Qualität verringert werden. Je nach Häckselqualität und TS-Gehalt können zudem Verdichtungsprobleme auftreten was zu Qualitätseinbußen durch Fehlgärungen im Silo führen kann. Bei mangelnder Feldhygiene und für die Krankheit günstiger Witterung kann in den Folgejahren ein erhöhter Krankheitsdruck im selben Feld oder den angrenzenden Feldern eintreten, dies insbesondere wenn Mais angepflanzt wird.

## 2.3 Rassen und Resistenzgene

Im Rahmen eines Monitorings der Universität Göttingen wurde festgestellt, dass *E. turcicum* in den europäischen Maisanbauregionen flächendeckend vorkommt - von Spanien bis Polen, von den Niederlanden über Italien bis in die Türkei. Die Befallsschwerpunkte liegen eher im Süden, wobei Süddeutschland, Österreich, Italien, Südfrankreich und die Schweiz als Befallsschwerpunktregionen zu nennen sind (H. Hanekamp, 2011).

Es ist auch bekannt, dass es verschiedene Rassen gibt. Die Präsenz der Rassen in der Schweiz ist noch nicht bekannt. Sollten verschiedene Rassen in der Schweiz vorhanden sein, könnte das mitverantwortlich sein, dass sich die Krankheit bei bestimmten Sorten (die nicht über die entsprechenden Resistenzgene verfügen) in den verschiedenen Regionen bei für die Krankheit günstigen Bedingungen unterschiedlich stark ausprägt.

Insgesamt stehen der Züchtung 4 Resistenzgene (Ht1, Ht2, Ht3, HtN) zur Verfügung (Tab. 1). Je nach Vorhandensein in den Sorten können diese demnach von einzelnen Rassen befallen werden oder aber sind resistent. Werden Gene einzeln verwendet (monogenetische Resistenz), dann kann bei Präsenz einer virulenten Rasse die Resistenz überwunden werden. Werden hingegen mehrere Gene in die Sorten eingebaut (Pyramidisierung) so kann die Resistenz weniger gut durchbrochen werden, aber es braucht auch mehr Zeit für die Entwicklung entsprechender Sorten.

**Tabelle 1: Ausprägung der Anfälligkeit (A) beziehungsweise Resistenz (R) in Abhängigkeit der Rassen von *E. turcicum* und den verwendeten Resistenzgenen bei Mais.**

Rasse	Resistenzgene			
	Ht1	Ht2	Ht3	HtN
0	R	R	R	R
1	A	R	R	R
23	R	A	A	R
23N	R	A	A	A

## 2.4 Bekämpfungsmöglichkeiten

Obwohl in der Schweiz, mit Ausnahme für die Saatmaisproduktion, keine Fungizide zugelassen sind, gibt es verschiedene Möglichkeiten diese Krankheit zu beeinflussen:

- Tolerante bzw. resistente Sorten anbauen (spätreifere Sorten sind allgemein weniger anfällig). Dies trägt dazu bei, dass der Befall meist auf die Zeit nach der Blüte hinausgezögert werden kann und somit die Schäden relativ gering sind.
- Gunstlagen für die Krankheit meiden (Senken, Nebellagen, entlang Flussläufen); Vorsicht mit Bewässerung da dies zur Schaffung von idealen Bedingungen (Temperatur und Feuchtigkeit) führen kann.
- Gute Entwicklung der Pflanzen ermöglichen (keine verdichteten Stellen, Staunässe, Herbizidschäden, Nährstoffmangel, ...), denn gestresste Pflanzen sind anfälliger auf Krankheiten.
- Gute Feldhygiene: Verrottung der Ernterückstände fördern (mulchen, in Boden einarbeiten) damit der Krankheitsdruck im nächsten Jahr tief ist.
- Fruchtfolge praktizieren: nicht Mais nach Mais anbauen

## 3. Methode zur Eruierung der Anfälligkeit der Sorten

### 3.1 Natürlicher Befall in den offiziellen Sortenversuchen

Aufgrund des Zyklus der Krankheit tritt der Befall meistens zuerst am Feldrand auf (Zuflug), oder aber im Feldinnern von unten, wenn beispielsweise auf Ernterückständen Konidien überdauert haben. Gestresste Pflanzen werden zudem oft häufiger befallen (z.B. Feldrand, verdichtete Stellen, Kiesadern) und somit tritt die Krankheit zuerst oft fleckenweise auf. Dies hat zur Folge, dass in den offiziellen Sortenversuchen der Druck nicht gleichmässig ist und trotz befallener Parzellen keine gute Differenzierung der Sorten erfolgt. Der Variationskoeffizient kann helfen, diesbezüglich die Gleichmässigkeit des Befalls von Versuchen zu beurteilen.

Da nebst dem Vorhandensein des Inokulums auch die Witterung (Niederschlag und Temperatur) für die Entwicklung der Krankheit entscheidend ist, kann auch bei Vorhandensein von anfälligen Sorten nicht garantiert werden, dass die Krankheit auftritt.

### 3.2 Versuche mit halbkünstlicher Infektion

Um einen regelmässigen und gleichmässigen Krankheitsdruck zu erzielen, werden Versuche mit halbkünstlicher Infektion durchgeführt. Halbkünstlich deshalb, weil ausschliesslich das Inokulum ausgebracht wird (entweder als Pulver im 6-8-Blattstadium in die feuchten Vegetationskegel oder aber befallene Blattstückchen auf den Boden streuen) und der durch die Witterung bewirkte Ausbruch der Krankheit nicht mit beispielsweise Erhöhung der Luftfeuchtigkeit durch Bewässerung beeinflusst wird. Je nach Witterung treten die ersten Symptome also erst Anfangs bis Mitte August auf.

Beginnend mit Eintreten des Befalls ist dann aber mit einem verhältnismässig hohen Druck zu rechnen, der aufgrund der Ausbringung des Materials auch gleichzeitig auf mehreren Blatttagen beginnen kann.

Zu Beginn wurden jeweils alle Sorten, die auf der Liste der empfohlenen Sorten eingetragen sind und alle Kandidaten im 2. Prüfjahr untersucht. In den Jahren 2016 und 2017 wurden versuchsweise bereits die Sorten des 1. Prüfjahrs mit ausgesät, dafür aber im Gegenzug die Sorten, die länger als drei Jahre auf der Liste der empfohlenen Sorten eingetragen waren, nicht mehr in die Versuche gestellt. Beginnend mit 2018 wurde aufgrund der Erfahrungen wiederum auf das ursprüngliche System umgestellt.

Aus jeder Reifegruppe werden zudem sogenannte Vergleichssorten (anfällig, mittel anfällig, wenig anfällig) ausgewählt und in zusätzlichen Reihen ausgesät (zufällig verteilt im Versuch). Diese dienen dazu, die Spannweite innerhalb der verschiedenen Reifegruppen besser zu erfassen.

Um den Befallsbeginn im Versuch sowie die Güte des Versuches (gleichmässiger Befall über die gesamte Versuchsfläche) zu erfassen werden sogenannte Zeiger (länger bekannte Sorten mit unterschiedlichem Anfälligkeitsgrad sowie ein hochanfälliges Inzuchtliniengemisch) mehrfach wiederholt ausgesät.

Jede Sorte wird pro Wiederholung in einer Einzelreihe ausgesät und der Versuch beinhaltet 3 Wiederholungen. Seit mehr als 5 Jahren wird dieser Versuch nicht mehr nur am Standort Zürich (Reckenholz) sondern auch durch die Delley Samen und Pflanzen AG in Avenches durchgeführt.

### 3.3 Boniturschema und -intervall

Es wird ein lineares Boniturschema (Tab. 2) verwendet, wobei der befallene Anteil an der ganzen Pflanze visuell geschätzt wird. Pflanzen am Anfang bzw. am Ende der Reihe werden für die Beurteilung ausgeschlossen.

Beginnend mit Infektionsbeginn wird mindestens wöchentlich, idealerweise zweimal wöchentlich bonitiert.

**Tabelle 2: Boniturschema für *E. turcicum* auf Mais.**

Note		Prozentualer Befall		Zahlenmässiger Befall
1	⇒	0 %	⇒	0 von 8
2	⇒	12.5 %	⇒	1 von 8
3	⇒	25 %	⇒	2 von 8
4	⇒	37.5 %	⇒	3 von 8
5	⇒	50 %	⇒	4 von 8
6	⇒	67.5 %	⇒	5 von 8
7	⇒	75 %	⇒	6 von 8
8	⇒	87.5 %	⇒	7 von 8
9	⇒	100 %	⇒	8 von 8

### 3.4 Auswertung

Alle verfügbaren und als qualitativ ausreichend beurteilten Daten werden verwendet – sei es aus dem Versuch mit halbkünstlicher Infektion oder aus den Sortenversuchen (pro Reifegruppe und Nutzungsrichtung) mit natürlicher Infektion. Die Zuverlässigkeit der Aussage steigt somit mit der zunehmenden Anzahl Jahre in den Sortenversuchen.

Die Beurteilung der Anfälligkeit wird für jede Reifegruppe separat gemacht. Werden Sorten sowohl für den Anbau als Silomais und Körnermais in die Prüfung gestellt bzw. sind sie bereits für beide Nutzungsrichtungen empfohlen, so wird die Sorte der Reifegruppe von Körnermais zugeteilt. Je nach Anzahl vorliegender Bonituren werden für die Beurteilung der frühreifen Sorten frühere Termine verwendet als bei den mittelfrüh abreifenden und bei diesen wiederum frühere als bei den mittelspät abreifenden. Um diese Abstufung umzusetzen, werden einerseits die Werte der Vergleichssorten der entsprechenden Reifegruppe und andererseits der Reifezustand der Sorten berücksichtigt. Bei den Versuchen mit halbkünstlicher Infektion wird, sofern möglich, ein Mittelwert aus drei sich gut differenzierenden Bonituren an jedem Standort berechnet.

### 3.5 Umsetzung in die Liste der empfohlenen Sorten

Die Umsetzung der Noten in die Klassen der Liste der empfohlenen Sorten erfolgt linear (Tab. 3). Da zum Zeitpunkt der Einschreibung erst einjährige Ergebnisse vorliegen, wird bei der Umsetzung auf die farbliche Hinterlegung verzichtet, was dann eine vorläufige Klassierung symbolisiert. Nach Vorliegen von zweijährigen Daten wird dann die farbliche Hinterlegung ebenfalls vorgenommen. Sollte auch bei zwei- oder auch mehrjährigen Ergebnissen eine allzu grosse Streuung zwischen den Jahren vorliegen, wird die Einstufung nicht gemäss Tabelle 3 gemacht, sondern die strengere Beurteilung der beiden Jahre gewählt (Stichwort: Risikominimierung für die Landwirte). Muss in einem späteren Jahr ein Klassenwechsel vorgenommen werden, so wird pro Jahr maximal eine Stufe verändert.

**Tabelle 3: Klassenbildung für die Anfälligkeit auf *E. turcicum* in der Liste der empfohlenen Sorten aufgrund der Boniturnoten.**

Klasse in der Liste der empfohlenen Sorten	+++	++	+	∅	-	--	---
Notenbereich	1.0 - 2.15	2.15 - 3.3	3.3 - 4.45	4.45 - 5.6	5.6 - 6.75	6.75 - 7.9	7.9 - 9.0

## 4. Ergebnisse 2017 - 2019

### 4.1 Standortangaben Versuche mit halbkünstlicher Infektion

Jahr / année	1567 Avenches			8046 Zürich		
	514 m.ü.M. / altitude			484 m.ü.M. / altitude		
Saattermin / date de semis	Datum Infektion / date de l'infection	Beginn Bonituren / début notations	Saattermin / date de semis	Datum Infektion / date de l'infection	Beginn Bonituren / début notations	
2017	18.05.2017	27.06.2017	07.08.2017	10.05.2017	30.06.2017	28.07.2017
2018	11.05.2018	21.06.2018	22.08.2018	22.05.2018	06.07.2018	06.08.2018
2019	23.05.2019	02.07.2019	16.08.2019	27.05.2019	11.07.2019	12.08.2019

### 4.2 Sorten / Status

Im 2019 wurden insgesamt 73 Sorten, die einerseits bereits in der Sortenliste eingetragen sind (aber nicht innerhalb der nächsten 2 Jahre gestrichen werden) oder aber in der Prüfung stehen (Status e2/e3 bzw. 2./3.), sowie einige Sorten zu Forschungszwecken ausgesät (Tab. 4). Ebenso wurden für jede Reifegruppe Sorten mit höherer, mittlerer beziehungsweise geringerer Anfälligkeit ausgewählt und ebenfalls ausgesät (Total 15 Sorten). Zusätzlich dazu wurde eine Mischung aus Inzuchtlinien als Zeigerpflanzen für den Beginn der Infektion bzw. als Indikator für die Regelmässigkeit des Befalls im Versuch ausgesät.

**Tabelle 4: Übersicht über die im Infektionsversuch im Jahr 2019 bezüglich ihrer Anfälligkeit auf *E. turcicum* geprüften Maissorten (alphabetische Reihenfolge).**

Sortenname	Hybridtyp	Status	Züchter	Eingetragen / Prüfung zur Eintragung (Reifegruppe)	
				KM	SM
Amaizi CS	SC	e2	Caussade Semences		SM01
Amanova	TC	2018	KWS		SM01
Amaroc	TC	2018	KWS		SM11
Benedictio KWS	SC	2017	KWS	KM11	SM11
Bernardino KWS	SC	2019	KWS		SM11
Damarío	TC	e2	KWS		SM01
Dentrico	SC	e2	KWS	KM11	
DFI45906		2.	DSP		SM21
DKC 2978	SC	2018	Monsanto		SM01
DKC 3361	SC	2017	Monsanto	KM21	
DKC 3380	SC	e2	Monsanto	KM11	
DKC 3440	SC	2015	Monsanto		SM11
DKC 3787	SC	e2	Monsanto	KM21	
DKC 4652		Füllsorte	Monsanto		
Erasmus	SC	e2	Deutsche Saatveredelung AG		SM21
ES Albatros	SC	2014	Euralis	KM11	SM11
ES Crossman	SC	2018	Euralis	KM01	
ES Eurojet	SC	2014	Euralis	KM01	
ES Faraday		Füllsorte	Euralis		
ES Gallery		Füllsorte	Euralis		
ES Hubble	SC	e3	Euralis	KM01	
ES Metronom	SC	2017	Euralis		SM21
ES Tourmaline	SC	e2	Euralis Saaten GmbH		SM11
ES2821	SC	e2	Monsanto		SM01
Farmirage	SC	Füllsorte	Farmsaat		

<b>Figaro KWS</b>	SC	2016	KWS	KM11	SM11
<b>Füllsorte</b>		Füllsorte			SM21
<b>Gottardo KWS</b>	SC	2014	KWS	KM21	
<b>Hulk</b>		Füllsorte	agaSaat GmbH & Co		SM11
<b>Indexx</b>	SC	2013	RAGT 2n		SM21
<b>Kaprillas</b>	TC	2018	KWS		SM01
<b>Karibous</b>	TC	2017	KWS		SM01
<b>Kidemos KWS</b>	SC	2019	KWS	KM21	
<b>KWS Colonnada</b>	SC	2019	KWS		SM01
<b>KWS Granados</b>	SC	e2	KWS	KM21	
<b>KWS Gustavius</b>	SC	e2	KWS	KM21	
<b>KWS Robertino</b>	SC	e2	KWS	KM21	SM11
<b>KWS Stabil</b>	SC	2015	KWS	KM01	
<b>Landlord</b>	SC	e2	agaSaat GmbH & Co		SM01
<b>LG 30215</b>	SC	2015	Limagrain		SM11
<b>LG 30222</b>	SC	2011	Limagrain	KM01	SM01
<b>LG 30248</b>	SC	2015	Limagrain		SM11
<b>LG 30306</b>	SC	2015	Limagrain		SM21
<b>LG 31205</b>	SC	2019	Limagrain		SM01
<b>LG 31207</b>	SC	e2	Limagrain		SM01
<b>LG 31211</b>	SC	2016	Limagrain	KM01	SM01
<b>LG 31219</b>	SC	e2	Limagrain	KM01	SM01
<b>LG 31237</b>	SC	2018	Limagrain		SM11
<b>LG 31259</b>	SC	2018	Limagrain		SM11
<b>P1758</b>	SC	2014	Pioneer		SM41
<b>P7515</b>	SC	e2	Pioneer	KM01	
<b>P8307</b>	SC	2019	Pioneer	KM11	
<b>P8333</b>	SC	e3	Pioneer		SM11
<b>P8409</b>	SC	2017	Pioneer	KM11	
<b>P8521</b>	SC	2017	Pioneer	KM01	
<b>P8666</b>	SC	2019	Pioneer		SM21
<b>P8888</b>	SC	e2	Pioneer		SM21
<b>P9027</b>	SC	2014	Pioneer	KM21	
<b>P9903</b>	SC	2017	Pioneer	KM41	
<b>P9911</b>	SC	e2	Pioneer		SM21 / 42
<b>Papageno</b>	TC	e2	KWS		SM01
<b>RGT Chromixx</b>	SC	2017	R2n	KM11	
<b>RGT Maxxatac</b>	SC	e2	RAGT 2n	KM21	
<b>RGT Planoxx</b>	SC	2017	RAGT 2n	KM21	
<b>RGT Turixxo</b>	SC	e3	RAGT 2n	KM21	
<b>RH16109</b>	SC	e2	RAGT 2n		SM11
<b>Severeen</b>	SC	2018	Limagrain		SM11
<b>Shannon</b>		Füllsorte	Advanta (LG)		SM21
<b>Sixxtus</b>	SC	2013	R2n	KM21	
<b>SM H0205</b>	SC	2.	von Moreau Saatzucht	KM11	
<b>Spyci CS</b>	SC	2016	Caussade Semences		SM01
<b>SY Amboss</b>	SC	2015	Syngenta		SM01
<b>SY Calo</b>	SC	e2	Syngenta	KM11	
<b>SY Collosseum</b>	SC	e2	Syngenta		SM21
<b>SY Glorius</b>	SC	e2	Syngenta		SM21
<b>SY Pandoras</b>	SC	Füllsorte	Syngenta		
<b>SY Talisman</b>	SC	2016	Syngenta	KM11	SM11
<b>SY Telias</b>	SC	2017	Syngenta	KM11	SM11
<b>Toutati CS</b>	SC	2017	Caussade Semences	KM21	

<b>Vitalico KWS</b>	TC	2019	KWS		SM21
<b>Walterinio KWS</b>	SC	2016	KWS		SM21
<b>DKC 3441</b>	SC	Vergleich	Monsanto	KM21	
<b>ES Albatros</b>	SC	Vergleich		KM11	
<b>ES Eurojet</b>	SC	Vergleich	Euralis	KM01	
<b>Indexx</b>	SC	Vergleich	RAGT		SM21
<b>Inzuchtlinien</b>		Zeiger	DSP		
<b>LG 30222</b>	SC	Vergleich	Limagrain	KM01	
<b>LG 30306</b>	SC	Vergleich	Limagrain		SM21
<b>LG 31211</b>	SC	Vergleich	Limagrain	KM01	SM01
<b>NK Cooler</b>	TC	Vergleich	Syngenta	KM11	
<b>P7524</b>	SC	Vergleich	Pioneer		SM01
<b>P8307</b>	SC	Vergleich	Pioneer	KM11	
<b>RGT Chromixx</b>	SC	Vergleich	R2n	KM11	
<b>Schobbi CS</b>	SC	Vergleich	Caussade		SM01
<b>Severeen</b>	SC	Vergleich	Limagrain		SM11
<b>SY Telias</b>	SC	Vergleich	Syngenta	KM11	SM11
<b>Walterinio KWS</b>	SC	Vergleich	KWS		SM21

## Daten der Versuche mit halbkünstlicher Infektion

Für die Beurteilung der Anfälligkeit im Jahr 2017 wurden drei Termine für den Standort Avenches und zwei für den Standort Reckenholz sowie im Jahr 2018 am Standort Avenches zwei der insgesamt drei Termine und am Standort Reckenholz drei Termine verwendet. Für die Beurteilung im Jahr 2019 wurden für den Standort Avenches drei von vier Terminen und für den Standort Reckenholz drei von insgesamt elf Terminen berücksichtigt. Zudem konnten am Standort Reckenholz aufgrund der vielen Boniturtermine für die frühen Sorten die Werte von drei früheren Terminen verwendet werden (um auch die frühere Seneszenz miteinzubeziehen) als bei den Sorten der mittelfrühen und mittelspäten Reifegruppe. Aufgrund der eher im längjährigen Mittel stattfindenden Abreife des Mais und der für den Pilz idealen Bedingungen war der Befall teilweise sehr stark. Diese Werte sowie der Mittelwert von bis zu 7 Jahren (je nach Anzahl Jahre auf der Liste der empfohlenen Maissorten bzw. ob es sich um eine Vergleichssorte handelt) sind in Tabelle 5 dargestellt.

### 4.3 Daten der Sortenversuche mit natürlicher Infektion

Im Jahr 2015 sowie 2016 wurde nur in wenigen Versuchen ein leichter Befall mit *E. turcicum* beobachtet. Eine Bonitur war im 2016 an den Standorten Hüntwangen (KM01, KM11; KM21), Alikon (SM01, SM11) und Reckenholz (SM01, SM11, SM21) möglich. Im 2017 konnte an den Standorten Nyon, Grangeneuve, Delley, Habstetten (KM01, KM11) sowie Nyon, Avenches, Vouvy, Habstetten (KM21) eine Bonitur für *E. turcicum* realisiert werden. Die Ergebnisse aus diesen Versuchen sind aber in den entsprechenden Resultatheften mit den einjährigen Auswertungen aufgeführt. Im 2018 konnte nur in je einem Versuch im SM21, KM01 und KM21 etwas Befall mit *E. turcicum* notiert werden, wobei der Befall nicht höher war als was in den Infektionsversuchen beobachtet wurde. Folgedessen wurden aus dem 2018 ausschliesslich die Informationen aus den Infektionsversuchen verwendet. Im 2019 wurde in Balgach (SM21, KM21) und in Vouvy (KM21) Befall mit *E. turcicum* beobachtet. Aufgrund der Befallshöhe wurde entschieden, für die Sortenbeurteilung ausschliesslich die Daten aus den Infektionsversuchen zu verwenden.

### 4.4 Zusammenfassung

Eine Kurzfassung der Ergebnisse aus den für die Sortenbeurteilung verwendeten Daten der Jahre 2017, 2018 und 2019 für die Einstufung der Sorten für die Liste der empfohlenen Maissorten ist in den Tabellen 5, 6 und 7 dargestellt. Sorten, bei denen im Vergleich zur Einstufung im 2019 eine Änderung vorgenommen wurde, sind mit einem \* gekennzeichnet. Werden Änderungen vorgenommen, dann wird aber maximal eine Stufe pro Jahr geändert. Sorten, deren Entfernung von der Liste bereits angekündigt wurde, werden in den nachfolgenden Tabellen nicht mehr aufgeführt und die Einstufung auf der Liste der empfohlenen Sorten bleibt im Vergleich zum Vorjahr dieselbe.

**Tabelle 5: Auflistung der Anfälligkeiten der Sorten auf *E. turcium* (Note) in den Jahren 2017 – 2019 basierend auf den bei Agroscope und DSP durchgeführten Versuchen. Ebenfalls dargestellt ist der Mittelwert und die Standardabweichung (Stabw) von bis zu 7 Jahren (je nach Anzahl Jahre der Präsenz der Sorte auf der Liste der empfohlenen Maissorten bzw. ob Vergleichssorte).**

Reifegruppe / Sorte	Jahr			Mittel-	
	2017	2018	2019	wert	Stabw
<b>Früh (nördl. Alpen)</b>					
ES Hubble	2.12	2.33	2.33	2.26	0.57
P7515			2.53	2.53	0.66
ES Eurojet	2.80	2.31	2.50	2.59	0.96
LG 31207			2.81	2.81	0.15
LG 31205	2.74	2.75	3.64	3.04	0.84
ES Crossman	2.71	2.08	3.19	3.14	1.12
P8521	3.10	3.44	2.53	3.14	1.10
KWS Stabil	2.32	2.47	3.14	3.17	1.30
LG 31219			3.39	3.39	0.37
Schobbi CS	3.21	3.39	4.28	3.45	1.41
ES2821			3.58	3.58	0.66
LG 30222	3.43	2.92	3.95	3.71	1.40
DKC 2978	3.40	3.31	3.86	3.73	1.25
Karibous	3.62	2.64	4.86	3.80	1.22
Kaprilias	3.72	2.92	4.42	3.90	1.20
SY Amboss	3.54	3.33	4.31	3.90	1.43
Spyci CS	3.43	3.42	4.42	3.94	1.34
Amanova	3.47	3.19	4.72	4.24	1.26
KWS Colonnada	4.04	3.28	5.92	4.41	1.54
LG 31211	4.12	3.41	5.13	4.46	1.38
Landlord	4.76		4.33	4.54	0.64
Amaizi CS			4.86	4.86	0.78
KWS Damario			5.08	5.08	0.84
P7524	5.06	4.04	6.22	5.36	1.47
KWS Papageno			5.61	5.61	0.44
ES Hubble	2.12	2.33	2.33	2.26	0.57
<b>Mittelfrüh (nördl. Alpen)</b>					
Hulk		2.08	2.67	2.38	0.42
Dentrico			2.42	2.42	0.33
Figaro KWS	2.77	1.89	2.69	2.59	0.87
SY Pandoras	2.65	1.92	3.25	2.61	0.84
P8333	2.96	2.47	2.69	2.71	0.77
P8307	2.64	2.50	2.92	2.78	0.72
SY Talisman	2.24	2.61	3.81	2.85	1.19
P8409	2.74	2.97	3.11	3.07	1.06
LG 31237	2.69	3.00	3.28	3.11	0.97
Bernardino KWS	2.58	3.14	4.00	3.24	1.01
ES Albatros	3.16	2.94	4.07	3.47	1.30
Benedictio KWS	2.10	2.78	3.67	3.55	1.40
Amaroc	2.54	3.11	3.50	3.55	1.42
DKC 3380			3.56	3.56	0.62
ES Metronom	2.69	3.38	3.86	3.56	1.09
DKC 3440	3.55	3.06	3.08	3.66	1.47
LG 30248	3.07	3.44	4.08	3.72	1.21
NK Cooler	3.47	3.36	4.29	3.75	1.45
LG 30215	3.64	3.98	4.44	4.20	1.33
LG 31259	3.80	3.72	4.94	4.31	1.50

Reifegruppe / Sorte	Jahr			Mittel-	
	2017	2018	2019	wert	Stabw
<b>Mittelfrüh (nördl. Alpen)</b>					
RGT Chromixx	4.10	3.73	4.94	4.31	1.25
SY Telias	3.74	3.62	4.86	4.31	1.37
ES Tourmaline			4.42	4.42	1.33
Severeen	3.53	3.75	4.73	4.48	1.60
SM H0205			4.56	4.56	1.10
SY Calo			4.81	4.81	0.80
RH16109			5.14	5.14	1.16
<b>Mittelspät (nördl. Alpen)</b>					
DKC 3441	2.41	2.25	2.44	2.35	0.90
RGT Turixxo	2.86	2.33	2.58	2.59	0.60
DKC 3361	2.62	2.17	2.64	2.59	1.05
P9027	2.81	2.25	2.69	2.66	1.16
P8666	2.68	2.69	2.81	2.73	0.90
Vitalico KWS	2.29	2.89	3.31	2.83	0.85
DKC 3787			2.89	2.89	0.43
P8888			3.03	3.03	0.31
SY Colosseum			3.17	3.17	0.63
Toutati CS	3.08	2.72	3.44	3.37	1.47
Sixtus		3.03	4.22	3.42	1.34
Gottardo KWS		3.06	4.33	3.52	1.35
Kidemos KWS	3.57	2.77	4.81	3.77	1.40
RGT Planoxx	3.63	3.25	4.94	3.89	1.35
Füllsorte	3.59	3.94	4.17	3.90	0.84
DFI45906			3.94	3.94	0.84
RGT Maxxatac			3.97	3.97	0.70
Farmirage	2.99		5.00	4.00	1.53
Indexx	3.53	3.28	5.15	4.10	1.35
LG 30306	3.79	3.39	4.50	4.13	1.32
KWS Gustavius			4.14	4.14	0.42
Shannon		3.17	5.14	4.15	1.38
KWS Robertino			4.31	4.31	1.12
SY Glorius			4.47	4.47	0.71
KWS Granados			4.53	4.53	0.99
Walterinio KWS	4.90	4.14	5.61	5.02	1.35
Erasmus			5.28	5.28	0.64
<b>Mittelfrüh (südl. Alpen)</b>					
P9903	1.63	1.58	1.92	1.80	0.59
P1758	2.68	1.86	2.75	2.41	0.73
ES Gallery		2.03	2.97	2.59	0.76
ES Faraday		2.17	3.11	2.64	0.59
<b>Mittelspät (südl. Alpen bzw nördl. der Alpen)</b>					
P9911		1.69	2.81	2.25	0.69
<b>Zeiger</b>					
Inzuchtlinien	6.24	5.62	6.72	6.29	1.14

**Tabelle 6: Einstufung der getesteten Maissorten hinsichtlich der Anfälligkeit auf *E. turcium* (pro Reifegruppe, rangiert in zunehmender Anfälligkeit). Eingeschriebene Sorten sowie Sorten des zweiten Prüfjahres. Ebenfalls dargestellt ist der Mittelwert von bis zu 7 Jahren (je nach Anzahl Jahre der Präsenz der Sorte auf der Liste der empfohlenen Maissorten bzw. ob Vergleichssorte).**

Reifegruppe / Sorte	Mittelwert	Einstufung 2020
<b>Früh (nördl. Alpen)</b>		
ES Hubble	2.26	(++)
P7515	2.53	(++)
ES Eurojet	2.59	++
LG 31207	2.81	(++)
LG 31205	3.04	++
ES Crossman	3.14	++
P8521 *	3.14	++
KWS Stabil *	3.17	++
LG 31219	3.39	(+)
Schobbi CS	3.45	+
ES2821	3.58	(+)
LG 30222	3.71	+
DKC 2978	3.73	+
Karibous	3.80	+
Kaprilias	3.90	+
SY Amboss *	3.90	+
Spyci CS	3.94	+
Amanova	4.24	+
KWS Colonnada *	4.41	⊖
LG 31211	4.46	⊖
Landlord	4.54	(⊖)
Amaizi CS	4.86	(⊖)
KWS Damario	5.08	(⊖)
P7524	5.36	⊖
KWS Papageno	5.61	(-)
<b>Mittelfrüh (nördl. Alpen)</b>		
Dentrico	2.42	(++)
Figaro KWS	2.59	++
P8333	2.71	(++)
P8307	2.78	++
SY Talisman	2.85	++
P8409	3.07	++
LG 31237	3.11	++
Bernardino KWS	3.24	++
ES Albatros	3.47	+
Benedictio KWS	3.55	+
Amaroc	3.55	+
DKC 3380	3.56	(+)
ES Metronom	3.56	+
DKC 3440	3.66	+
LG 30248	3.72	+
NK Cooler	3.75	+
LG 30215	4.20	+
LG 31259	4.31	⊖
RGT Chromixx	4.31	+
SY Telias	4.31	⊖
ES Tourmaline	4.42	(+)
Severeen	4.48	⊖
SM H0205	4.56	(⊖)
SY Calo	4.81	(⊖)
RH16109	5.14	(⊖)
<b>Mittelspät (nördl. Alpen)</b>		
DKC 3441	2.35	++
RGT Turixxo	2.59	(++)
DKC 3361	2.59	++
P9027	2.66	++
P8666	2.73	++
Vitalico KWS	2.83	++
DKC 3787	2.89	(++)
P8888	3.03	(++)
SY Colosseum	3.17	(++)
Toutati CS	3.37	+
Sixtus	3.42	+
Gottardo KWS	3.52	+
Kidemos KWS *	3.77	+
RGT Planoxx	3.89	+
Füllsorte	3.90	+
DFI45906	3.94	(+)
RGT Maxxatac	3.97	(+)
Indexx	4.10	+
LG 30306	4.13	+
KWS Gustavius	4.14	(+)
KWS Robertino	4.31	(+)
SY Glorius	4.47	(⊖)
KWS Granados	4.53	(⊖)
Walterinio KWS	5.02	⊖
Erasmus	5.28	(⊖)
<b>Mittelfrüh (südl. Alpen)</b>		
P9903	1.80	+++
P1758	2.41	++
<b>Mittelspät (südl. bzw. nördl. Alpen)</b>		
P9911	2.25	(++)

\* Änderung der Einstufung im Vergleich zur Liste 2019.

**Tabelle 7: Einstufung der getesteten Maissorten hinsichtlich der Anfälligkeit auf *E. turcium* (rangiert nach Alphabet) auf der Liste der empfohlenen Sorten 2020 (inkl. Sorten, die im 2019 das zweite Prüffahr absolviert haben). Ebenfalls dargestellt ist der Mittelwert von bis zu 7 Jahren (je nach Anzahl Jahre der Präsenz der Sorte auf der Liste der empfohlenen Maissorten bzw. ob Vergleichssorte).**

Sorte	Mittelwert	Einstufung 2020
Amaizi CS	4.86	(0)
Amanova	4.24	+
Amaroc	3.55	+
Benedictio KWS	3.55	+
Bernardino KWS	3.24	++
Dentrico	2.42	(++)
DFI45906	3.94	(+)
DKC 2978	3.73	+
DKC 3361	2.59	++
DKC 3380	3.56	(+)
DKC 3440	3.66	+
DKC 3441	2.35	++
DKC 3787	2.89	(++)
DKC 4652	2.81	++
Erasmus	5.28	(0)
ES Albatros	3.47	+
ES Crossman	3.14	++
ES Eurojet	2.59	++
ES Hubble	2.26	(++)
ES Metronom	3.56	+
ES Tourmaline	4.42	(+)
ES2821	3.58	(+)
Figaro KWS	2.59	++
Gottardo KWS	3.52	+
Indexx	4.10	+
Kaprilias	3.90	+
Karibous	3.80	+
Kidemos KWS *	3.77	+
KWS Colonnada *	4.41	0
KWS Damario	5.08	(0)
KWS Granados	4.53	(0)
KWS Gustavius	4.14	(+)
KWS Papageno	5.61	(-)
KWS Robertino	4.31	(+)
KWS Stabil *	3.17	++
Landlord	4.54	(0)
LG 30215	4.20	+
LG 30222	3.71	+
LG 30248	3.72	+
LG 30306	4.13	+
LG 31205	3.04	++
LG 31207	2.81	(++)
LG 31211	4.46	0
LG 31219	3.39	(+)
LG 31237	3.11	++
LG 31259	4.31	0
NK Cooler	3.75	+
Füllsorte	3.90	+
P1758	2.41	++
P7515	2.53	(++)
P7524	5.36	0

P8307	2.78	++
P8333	2.71	(++)
P8409	3.07	++
P8521 *	3.14	++
P8666	2.73	++
P8888	3.03	(++)
P9027	2.66	++
P9903	1.80	+++
P9911	2.25	(++)
RGT Chromixx	4.31	+
RGT Maxxatac	3.97	(+)
RGT Planoxx	3.89	+
RGT Turixxo	2.59	(++)
RH16109	5.14	(0)
Schobbi CS	3.45	+
Severeen	4.48	0
Sixxtus	3.42	+
SM H0205	4.56	(0)
Spyci CS	3.94	+
SY Amboss *	3.90	+
SY Calo	4.81	(0)
SY Colosseum	3.17	(++)
SY Glorius	4.47	(0)
SY Pandoras	2.61	++
SY Talisman	2.85	++
SY Telias	4.31	0
Toutati CS	3.37	+
Vitalico KWS	2.83	++
Walterinio KWS	5.02	0

\* Änderung der Einstufung im Vergleich zur Liste 2019.