



Zollkontingente: Zuteilungsmethoden im Vergleich

Judith Irek

Agrarökonomie-Tagung Agroscope, 18. November 2025



Zölle (und Zollkontingente) überall

UK closes in on US trade pact with lower **tariff quotas** for cars and steel

London to offer concessions on digital services tax in deal that could be agreed this week



The UK's steel and auto industries have warned that the Trump tariffs could have potentially 'devastating' effects © Matt Crossick/Alamy

Quelle: Financial Times, 6.5.2025



"Tariff is the most beautiful word in the dictionary."

Donald Trump, Dec. 16, 2024

Quelle: <https://x.com/FOXLA/status/1869181787920028151>

Agraraußenhandel

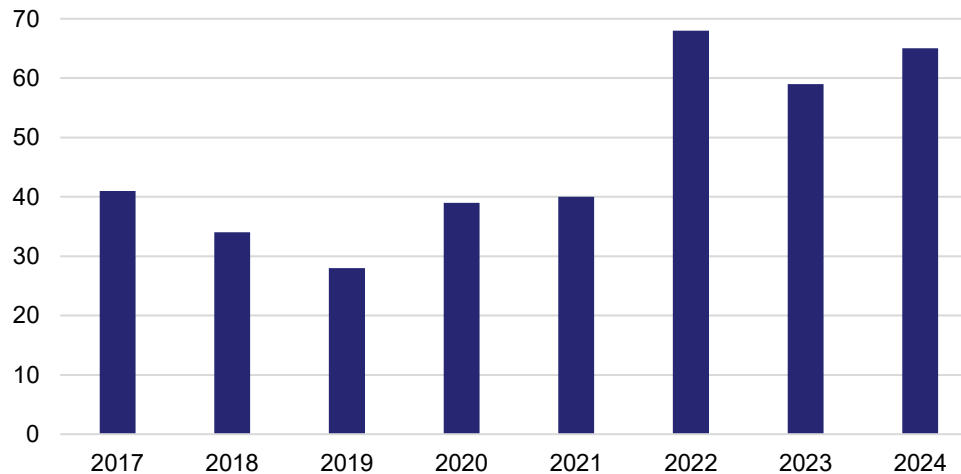
Schweinefleisch, Käse, Nüsse: EU schlägt **Zollkontingente** für USA vor



© stock.adobe.com/Sergej Seemann Die EU-Kommission will den USA neue zollfreie Importmengen für bestimmte Agrarprodukte einräumen. So hoch sollen die Quoten ausfallen.

Quelle: agrarheute, 1.9.2025

Neue Zollkontingente (global, alle Branchen)



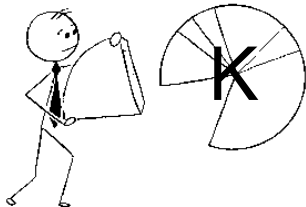
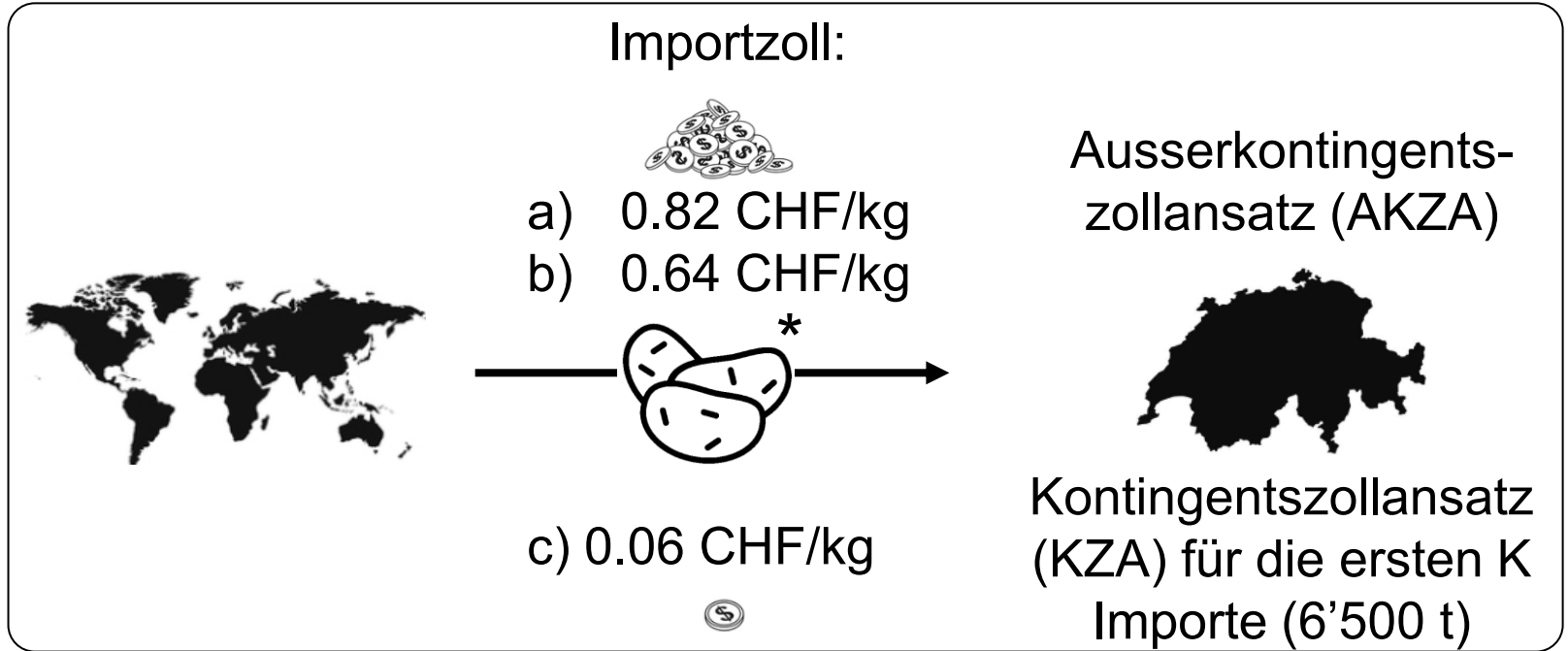
Quelle: New Industrial Policy Observatory, Global Trade Alert, May 2025

Zollkontingente: Zuteilungsmethoden im Vergleich | AO-Tagung, 18 November 2025

Judith Irek



Was sind Zollkontingente?



Frage:
Wer bekommt Zugang zu KZA und warum?

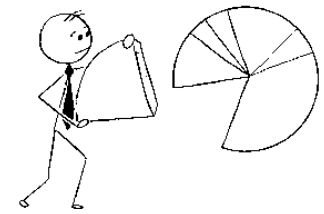
* Speisekartoffeln (Tariffnr. 0701.9099 (abgepackt, AZKA), 0701.9091 (lose, AKZA), 0701.9010-914 (ZKA))

Zollkontingente: Zuteilungsmethoden im Vergleich | AO-Tagung, 18 November 2025

Judith Irek



Zuteilungsmethoden



1. Versteigerungen



2. «Windhund»

- a) an der Grenze
- b) am BLW



3. Historische Zuteilung

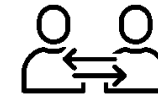
- a) basierend auf Inlandsleistung
- b) basierend auf Importen
- c) Basierend auf Gesamt-Marktanteil



4. Mix

2. Schritt

5. Wiederverkaufs-Markt



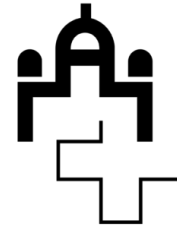


Aktuelles Spannungsfeld



Verwaltung (BLW):

- möchte mehr Windhund
- Ziel: Senkung von Aufwand und Kosten



Politik (EL 27 des Bundesrats):

- Möchte mehr Versteigerungen
- Ziel: jährlich 127 Mio. CHF Mehreinnahmen



Frage: Wo überwiegen Verwaltungskosten, wo die Staatseinnahmen?

Forschungsfrage

1.  und  der Methoden? (konzeptionell)
2. Was passiert, wenn sich die Methode ändert?
(Case Study zu Kartoffeln)



Zuteilungsmethoden: Konzeptioneller Vergleich

			WTO Kriterien	
			Risiko einer geringen Quotenauslastung	Risiko einer verzerrten Verteilung
Versteigerung	• Neutralisiert Renten • Allokative Effizienz • Staatseinnahmen	• Erfordert Marktliquidität • Administrationsaufwand • zusätzl. Zollaufschlag	Niedrig	Niedrig
Windhund	• Einfach & günstig • Schnelle Zuteilung	• Potenzial für Marktstörungen • Schnellster ≠ bester	Niedrig	Moderat
Historische Zuteilung	• Stabilität • Vorhersehbarkeit	• Statisch • Eintrittsbarrieren • Administrative Kosten	Moderat	Sehr hoch
Wiederverkaufs-Markt	• Entkoppelt Renten vom Handel • Steigert Effizienz	• Keine Staatseinnahmen • Erfordert Marktliquidität	Senkend	Senkend

Quelle: Wohlfahrtsanalysen, Konzept der infra-/ extramarginal buyers, basierend auf Skully (2001) und Gale and Sabourian (2005)

Zollkontingente: Zuteilungsmethoden im Vergleich | AO-Tagung, 18 November 2025

Judith Irek



Fallbeispiel Speisekartoffeln



Änderung bei Speisekartoffeln (Zollkontingent 14.3):
(Tarifnummer 0701.9010-912 and -914)

Bis 2017: 100% Historisch (Inlandsleistung)



- Nur an Verpackungsunternehmen (Offenverkauf nicht berücksichtigt)

Ab 2018: 50% Historisch (Marktanteil)



, 50% Versteigerung



- Historische Zuteilung: Inlandsleistung (offen+verpackt) und Importmenge
- 1 Versteigerung pro Jahr
- Reguläres Kontingent bleibt bei 6'500 t jährlich (3'250 t + 3'250 t)
- Temporäre Zusatzkontingente: historischer Marktanteil



Deskriptiver Vergleich



	Alt: Historisch (Inland, 100%)	Neu: Versteigerung 50% Historisch 50%	Änderung (+/-/o)*
Speisekartoffeln		 	
Quotenauslastung (Ø)	100%	100%	o
Importeurs-Konzentration (HHI)	0.21 (moderat)	0.17 (moderat)	-
Länderkonzentration (CR2)	51% (IL, FR)	58% (EG, FR)	+
Ø-Einfuhrpreis (CHF/kg)	0.68	0.73	+
Handelsvolumen (t/Jahr)	18'948 t	11'282 t	-

Quelle: BAZG, Daten von 2015-2017 (alt) und 2018-2020 (neu) Änderung pos. oder neg., wenn 5% Signifikanzniveau bei Wilcoxon rank sum test. HHI= Herfindahl-Hirschman-Index, CR2= Marktanteil der Top 2 Herkunftsländer. Handelsvolumen abhängig von temporären Zusatzkontingenten. Grundkontingent bleibt bei 6500 t.

Was heisst das?



- Konzentration Importeure ↓
- Andere Änderungen gering, plausibel durch andere Faktoren erklärbar
- Keine substantziellen Marktveränderungen



Erweiterte Methode: Parity Bounds Model

Anwendung erweitertes Parity Bounds Model (Baulch 1997, Barrett and Li 2002)

- Idee: Wir testen zu jedem Zeitpunkt (Q1/2015 - Q4/2020)
 - a. Markteffizienz (Renten $R_t = 0$; or $R_t > 0$; $R_t < 0$)
 - b. Physische Marktintegration (Handel / kein Handel?)
- } 6 Fälle möglich
- “Renten” sind definiert als Preisdifferenz zwischen der Schweiz (P_t^{CH}) und dem Handelspartner (P_t^{World}) abzüglich Handelskosten (HK_t):

$$R_t = P_t^{CH} - P_t^{EU} - HK_t$$

Frage:

Gibt es Unterschiede vor/nach der Methodenänderung?

NEIN



Parity Bounds Model: Renten

Aber die Höhe der Renten ändert sich:

		Renten durch Speisekartoffelimport	
		Absolut (CHF/kg)	% des Detailhandelspreises
Versteigerung (ZKA)	Minimale Rente	0.00	0%
	Geschätzte Rente	0.29	10%
	Maximale Rente	0.56	19%
Historisch (ZKA)	Minimale Rente	0.19	7%
	Geschätzte Rente	0.48	16%
	Maximale Rente	0.75	26%
Ohne Kontingent (AKZA)	Minimale Rente	-0.57	-20%
	Geschätzte Rente	-0.28	-10%
	Maximale Rente	-0.01	-0%

Renten ≠ Profit



Resultate

Pragmatische, produktabhängige Lösungen notwendig:



▪ Versteigerungen

- Für umsatzstarke Produkte (Fleisch) → Staatseinnahmen!
- administrativer Aufwand überschaubar (Anzahl Versteigerungen ↓)



▪ Windhund

- Für grosse oder wenig nachgefragte Kontingente
- Logistische Probleme durch Zolllager an der Grenze gelöst



▪ Historische Zuteilung

- Berechnung aufwändig
- Lösungen für Neueinsteiger nötig
- Keine Vorteile!



▪ Wiederverkaufs-Markt

- In Theorie effizienzsteigernd, aber schwer kontrollierbar
- Weitere Forschung und mehr Daten notwendig



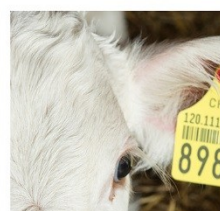
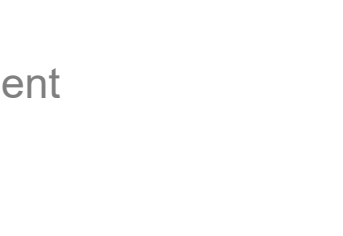
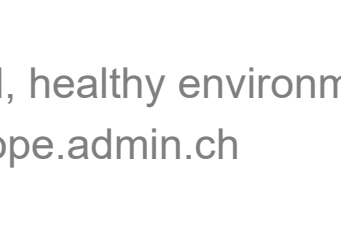
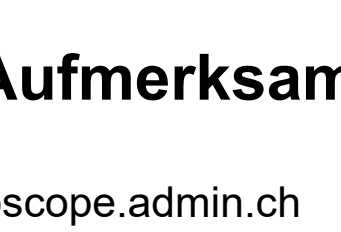
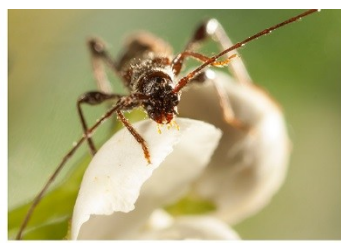
Take-Aways

Pragmatische, produktabhängige Lösungen notwendig:

- Zuteilungsverfahren hat nur geringe Auswirkungen auf Marktergebnisse
- Wichtiger sind Kontingentsgrösse, Höhe der Zölle, Preisunterschied Inland/Ausland, etc.
- Abwägen zwischen administrativem Aufwand und Staatseinnahmen

Zollkontingente sind und bleiben effektiv:

- Schützen den heimischen Markt auf WTO-konforme Weise
- Zuteilungsmethode hat hierauf keinen Einfluss
- Flexibel steuerbar durch zusätzliche Kontingente
 - Jährlich bei schlechter Ernte
 - Wöchentlich bei saisonalen Zollkontingenten (Obst/Gemüse)



Danke für Ihre Aufmerksamkeit

judith.irek@agroscope.admin.ch

Agroscope good food, healthy environment

www.agroscope.admin.ch



References

- Barrett, C. B. and Li, J. R. (2002). Distinguishing between equilibrium and integration in spatial price analysis. *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 84, pp. 292–307.
- Baulch, B. (1997). Transfer costs, spatial arbitrage, and testing for food market integration. *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 79, pp. 477–487.
- Gale, D., & Sabourian, H. (2005). Complexity and competition. *Econometrica*, 73(3), 739-769.
- Skully, D. W. (2001). Economics of Tariff-Rate Quota Administration. US Department of Agriculture, Economic Research Service.



Introduction: Allocation method by product

Table 1: Overview of Swiss quotas & applied methods

TRQ	Product group	Allocation method
01	Live horses	First come, first served at the CH border
02	Live bovines	Auction (two tranches: 70% and 30%)
03	Live swines	First come, first served at the FOAG
04	Live sheeps & goats	First come, first served at the FOAG
05	Meats & animals for slaughter (coarse fodder)	(a) Bovine & sheep meats: 50% domestic purchasing & 50% auction (b) Goat & horses meats: 40% domestic purchasing & 60% auction (c) Dried meat & preserved beef: auction
06	Meats & animals for slaughter (concentrates)	(a) Auction (b) Pâtés & terrines: not regulated
07	Dairy produce	(a) Auction (powders, butter) (b) First come, first served (miscellaneous) (c) First come, first served at the CH border ("Fontal") (d) Not regulated (others)
08	Acid casein	Not regulated
09	Eggs in shell	First come, first served at the CH border
10	Dried egg products	Not regulated
11	Egg products other than dried	Not regulated
12	Bovine semen	Not regulated
13	Cut flowers	Not regulated
14	Potatoes	(a) Domestic purchasing (seedlings) , processing) (b) 50% auction & 50% domestic purchasing + applicant's imports to date (fresh)) (c) First come, first served at the CH border (semi-finished potato products) (d) Auction (finished potato products)

TRQ	Product group	Allocation method
15	Vegetables	(a) Domestic purchasing + applicant's imports to date (tomatoes, cucumbers, planting onions, witloof chicory) (b) Applicant's imports to date (others vegetables) (c) Quantity requested (vegetables for processing)
16	Frozen vegetables	(a) 65% domestic purchasing (b) 35% applicant's imports to date
17	Apples, pears & quinces	(a) Domestic purchasing + applicant's imports to date (apples) (b) Applicant's imports to date (other fruits) (c) Quantity requested (for processing)
18	Apricots, cherries, plums & sloes	(a) Applicant's imports to date (b) Quantity requested (for processing)
19	Other fresh fruits	(a) Applicant's imports to date (b) Quantity requested (for processing)
20	Fruits for cider & distillation	First come, first served at the CH border
21	Seed fruits	First come, first served at the CH border
22	Grapes for pressing and grape juice	Not regulated
23-25	Wine	First come, first served at the CH border
26	Durum wheat	Not regulated
27	Bread grains	First come, first served at the CH border
28	Coarse grains for human consumption	Not regulated



Reminder: What are TRQs?

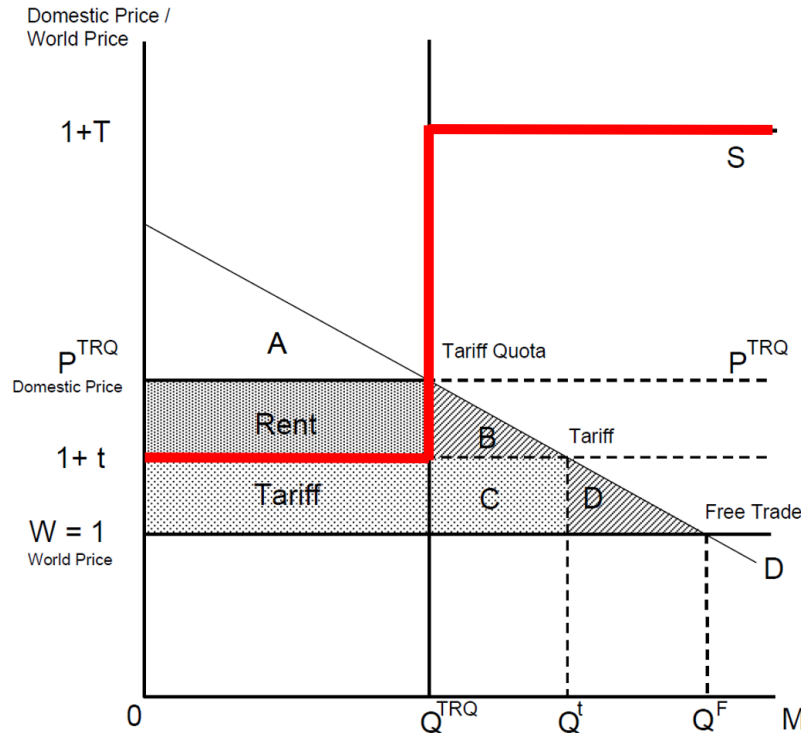


Figure adapted from Skully, 1999, p. 14

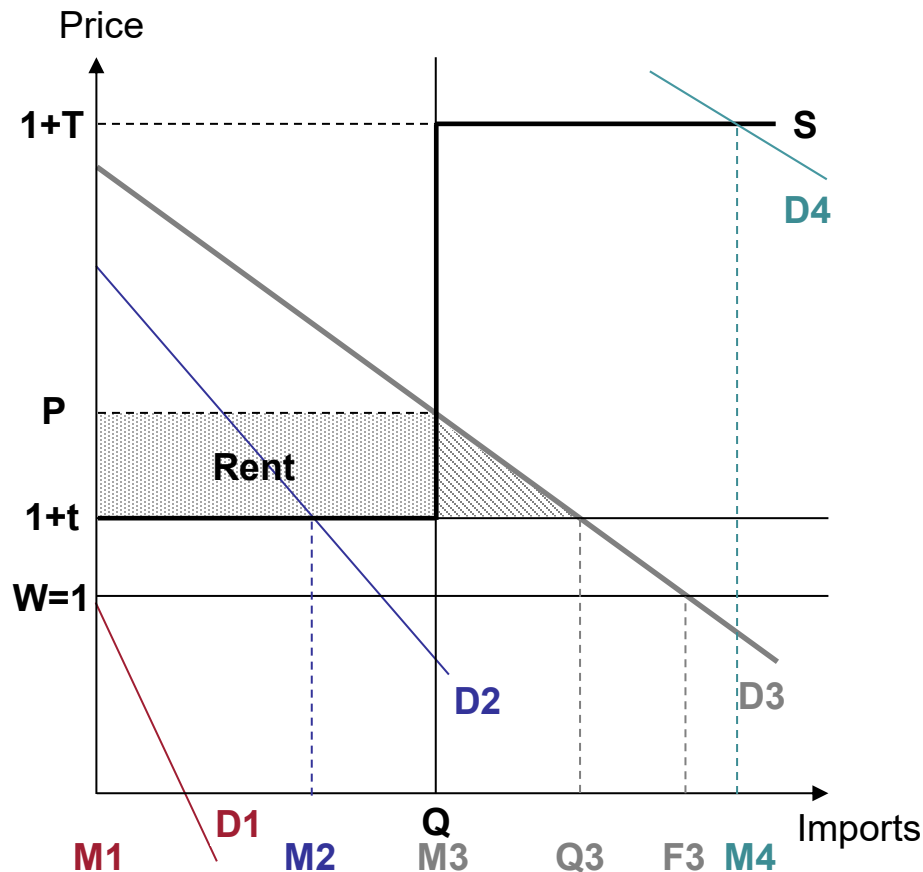
- Low in-quota tariff t
- High out-of-quota tariff T



- Who gets access to t and why?



4 cases of excess demand conditions



- | | | |
|---|-------------------------|----------|
| 1 | No trade occurs | $M1 = 0$ |
| 2 | Quota not binding | $M2 < Q$ |
| 3 | Quota binding | $M3 = Q$ |
| 4 | Quota no longer binding | $M4 > Q$ |