

Auswirkungen der Phasenfütterung von Schweinen auf N- und P- Emissionen und Wirtschaftlichkeit

S. Dueria, E. Wintera, P. Schlegelb, J. Schneuwlyc, G. Macka

- ^a Ökonomische Modellierung und Politikanalyse, Agroscope, Tänikon, Switzerland
- ^b Schweine, Agroscope, Posieux
- ^c Integrative Agrarökologie, Agroscope, Reckenholz

Agrarökonomie-Tagung Agroscope, 18. November 2025

Motivation

Umweltauswirkungen des Schweinesektors

- Hohe N- und P-Überschüsse
- Auswirkungen auf aquatische Ökosysteme und Klima
- 15 % Ammoniakemissionen (NH₃) der CH-Landwirtschaft
- 14 % THG-Emissionen von Tierhaltung

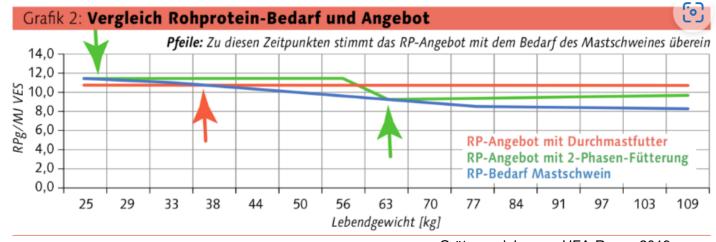
Strukturelle Veränderung

• Seit 2000: Zahl der Schweinemastbetriebe ↓ Schweinebestand pro Betrieb ↑



Phasenfütterung und Umwelt

- Anpassung der Fütterung an Nährstoffbedarf während des Wachstums
- Verhindern Überversorgung mit Nährstoffen
- Senken N- und P-Ausscheidungen





Phasenfütterung und ÖLN

- Bis 2026 Freiwillig; Förderung mit Ressourceneffizienzbeiträgen
- Ab 2027 ☞ in den ÖLN integriert
- Aktuell werden 50 % der Mastschweine mit Phasenfütterung gehalten

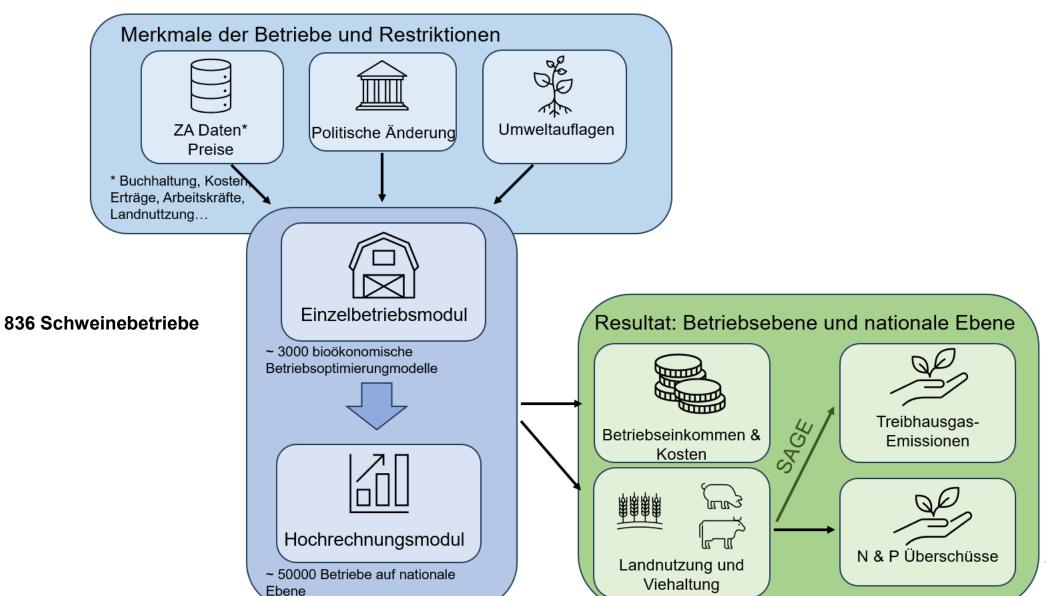


Ziel der Studie

- Auswirkungen der Phasenfütterung auf N- und P-Überschüsse in CH-Schweinemastbetrieben
- Phasenfütterung Strategien vergleichen :
 - > 2-Phasen vs 3-Phasen
 - Futteroptimierung Optionen
- Wirtschaftlichkeit für kleinere Betriebe
- Synergien mit andere Umweltindikatoren: NH₃- und Treibhausgasemissionen



SWISSIand Modell





Szenarien

Referenz

• 50 % der Mastschweine wurden mit 2-Phasenfütterung (*Markt*) und 50 % mit Durchmastfutter gefüttert.

Durchmast

100% der Mastschweine wurden mit Durchmastfutter gefüttert

2-Phasen Markt

 Ab 2027 werden 100% der Mastschweine mit 2-Phasenfütterung (*Markt*) gefüttert

3-Phasen Markt

• Ab 2027 werden 100% der Mastschweine mit 3-Phasenfütterung (*Markt*) gefüttert

2-Phasen Mini

 Ab 2027 werden 100% der Mastschweine mit 2-Phasenfütterung (Minimal) gefüttert

3-Phasen Mini

 Ab 2027 werden 100% der Mastschweine mit 3-Phasenfütterung (Minimal) gefüttert

Fütterung	Lebendgewicht		Nährstoff G	ehalt	Δ Au	sscheidung
		RP	N	Р	N	Р
	kg	g kg ⁻¹	g kg ⁻¹	g kg ⁻¹	%	%
Durchmast	25-105	150	24.1	4.2		
2-Phasen Markt	25-60	158	25.2	4.3	-8	-6
	60-105	133	21.3	3.8	-0	
	20-45	157	25.2	4.5		
3-Phasen Markt	45-75	147	23.6	4.0	-9	-7
	75-105	133	21.1	3.8		
2-Phasen Minimal	25-60	148	23.7	4.0	-20	-27
	60-105	122	19.5	3.3	-20	-21
	20-45	150	24.0	4.1		
3-Phasen Minimal	45-75	132	21.1	3.6	-21	-29
	75-105	123	19.7	3.2		

- Futtermittel mit h\u00f6here Verdaulichkeit
- N- und P-Gehalte minimiert, unabhängig von Herkunft der Futtermittel, Verwendung von Nebenprodukten oder Kosten.
- Einsatz von Sojanebenprodukten und Mineralphosphaten erhöht

T

Abschätzung Kosten zusätzliche Silos

Annahme

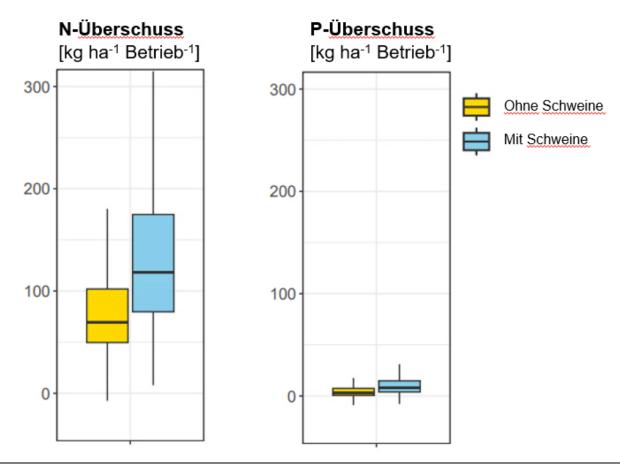
- 2-Phasenfütterung ⇒ 1 zusätzliches Silo
- 3-Phasenfütterung ⇒ 2 zusätzliche Silos
- Grösse der Silos wurde anhand der Grösse des Schweinebestands bestimmt

Schweinebestand	Silo Grösse	Kosten pro Jahr*	
Klein < 6 GVE	6 m ³	283 CHF	
Mittel >6 GVE und < 20 GVE	12 m ³	380 CHF	
Gross >20 GVE	20 m ³	490 CHF	

^{*} Kosten umfassen Abschreibung über 20 Jahren, Zinsen, Wartung und Versicherung (Maschinenkatalog, Bütler et al. 2024)

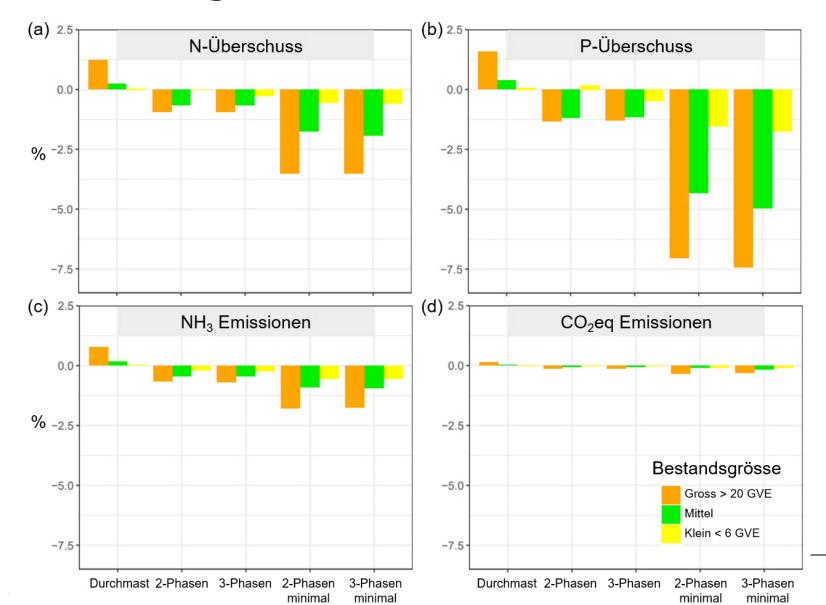
N- und P-Überschüsse auf Betriebsebene

Schweinemastbetriebe haben höhere N- und P-Überschüsse

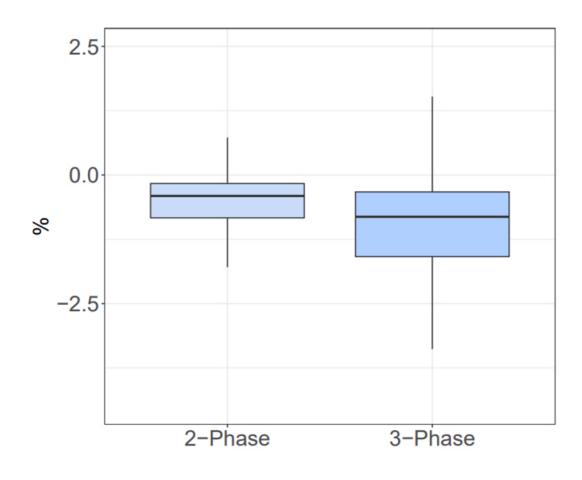


Rel. Veränderung der Emissionen nach Bestandsgrösse

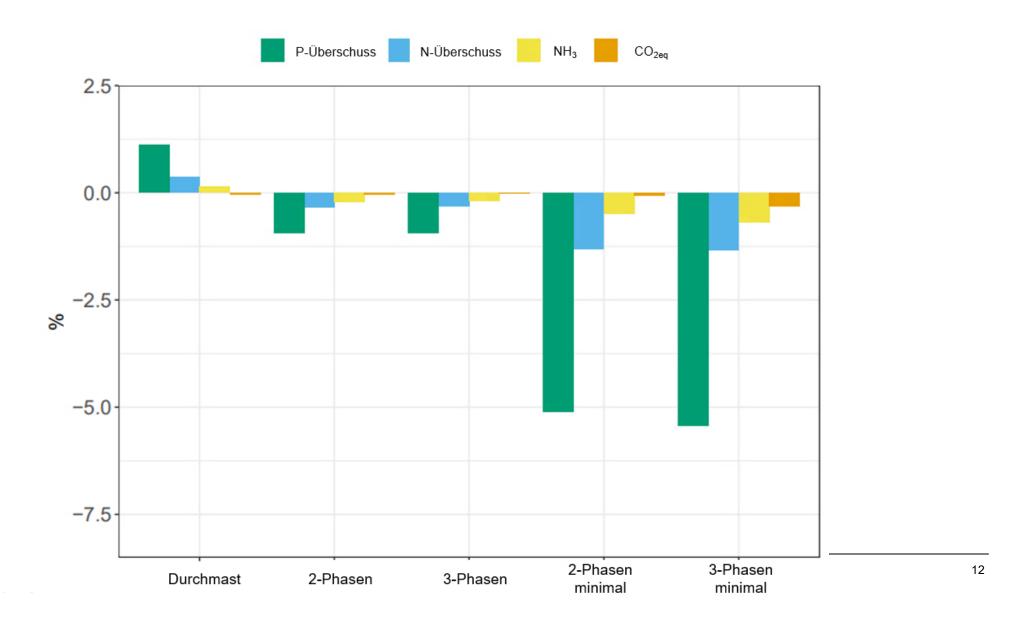
Veränderung relativ zur Referenz



Auswirkung auf das Einkommen von Schweinemastbetrieben



Rel. Veränderung der Emissionen auf nationaler Ebene



Diskussion (1)

- > 2-Phasenfütterung «Markt»: Abnahme N- und P-Überschüsse < 1%
- > Phasenfütterung «Minimal»: deutlich stärkere Abnahme
- ➤ Potential N- und P- Gehalt im Futter zu senken durch verstärkter Einsatz hochverdaulicher Futterkomponenten aber diese sind grösstenteils importiert THG Emissionen und Abhängigkeit von nicht-lokalen Proteinquellen ↑
- ➤ Zwischenlösungen sind möglich aber die begrenzte Verfügbarkeit lokaler hochverdauliche Proteinquellen für Schweine ist ein wesentliches Hindernis.

Diskussion (2)

- ➤ Auswirkungen der 2-Phasen- und 3-Phasen-Fütterung sind ähnlich
- ➤ P-Überschüssen haben ein grösseres Potenzial zur Reduzierung als N-Überschüssen
- ➤ NH₃-Emissionen ↓
- > Treibhausgasemissionen (CO₂eq) nahezu unverändert
- ➤ Stärksten Abnahme der Emissionen für mittlere und grosse Herden, während bei kleinen Betrieben die Effekte geringer sind
- > Silo Kosten haben minimale Effekt auf das Einkommen von Mastbetrieben
- > Andere Kosten wurden nicht berücksichtigt

v Fazit

➤ Solange die Futtermittelpreise stabil bleiben, wirkt sich die Phasenfütterung nur geringfügig auf das Einkommen landwirtschaftlicher Betriebe aus.



- ➤ Der geringe Kosteneinfluss sollte daher keine Hürde für die Einführung der Massnahme darstellen.
- ➤ Eine bessere lokale Verfügbarkeit von hochverdaulichen Proteinen ermöglicht eine weitere Senkung des Nährstoffgehalts von Futtermitteln und eine Verringerung der Emissionen























































