

## Céréales de printemps

C. Varady, J.-C. Pradervand, M. Mattenberger

Station fédérale de recherches agronomiques  
de Changins (RAC), Nyon

La liste officielle s'est enrichie durant ces dernières années par l'augmentation du nombre des variétés dans la plupart des espèces et, parallèlement, par la diversité de leurs caractères agronomiques et technologiques.

Ce changement est susceptible de faciliter le choix des variétés pour les diverses conditions culturales et vise à écarter les dangers de la monoculture variétale, tristement constatés lors des attaques de rouille jaune sur Probus au début des années soixante. Cependant, en matière de blé d'automne, nous assistons depuis quelques années à la généralisation de la culture de Zénith due à son rendement économique appréciable et assez régulier d'une année à l'autre. Cette régularité, toutefois, peut être rompue par un phénomène imprévisible (par exemple une forte infection de septoriose) compromettant la récolte de vastes régions et menaçant même l'équilibre de l'économie du pays. Une répartition raisonnable des risques s'impose donc sur le plan de l'emploi des variétés, surtout en ce qui concerne les céréales panifiables. Cela nécessite naturellement un choix variétal assez large.

En revanche, il serait à la fois inutile et imprudent de procéder à une augmentation exagérée du nombre des variétés, car cela ne manquerait pas de poser de sérieux problèmes aux différents secteurs composant la chaîne qui relie les producteurs aux consommateurs: — sélectionneurs — producteurs de semences — centres collecteurs — meuniers et boulangers — commissaires acheteurs (identification des variétés) — administration fédérale des blés, ayant l'obligation de prendre en charge la totalité de la production des céréales panifiables. De plus, le but visé ne serait probablement pas atteint, car très rapidement les agriculteurs eux-mêmes procéderaient à un choix préférentiel en retenant les trois ou quatre variétés les plus rentables tout en délaissant les autres.

La composition d'une liste variétale comme la nôtre doit donc tenir compte des besoins particuliers des agriculteurs et les harmoniser avec ceux des autres secteurs intéressés.

Le tableau présenté dans cette publication comporte les renseignements les plus importants obtenus dans les essais officiels et complétés, pour les variétés plus anciennes, par les observations faites dans la pratique agricole. Les caractéristiques des variétés sont de portée générale et sont sujettes à certaines modifications suivant le climat et le terroir de la région où les variétés sont cultivées. La comparaison directe entre variétés de la même espèce permet de procéder à un choix préliminaire en fonction de leurs qualités et défauts. Le choix définitif, cependant, ne doit s'effectuer que sur la base des expériences locales faites avec les variétés choisies pour les conditions de culture spécifiques de l'exploitation.

LISTE OFFICIELLE DES VARIÉTÉS DE CÉRÉALES DE PRINTEMPS

Nom de la variété	Ascendance	Obtenteur	Année d'admission	Précocité	Productivité	
<b>BLÉ DE PRINTEMPS</b>						
1. <b>Svenno</b>	(Marquis × Hâtif inversable) × (Extrakolben × Halländsk.)	Weibull, Landskrona, S	1957	Tardif	Moyenne	
2. <b>Kärntnr Frühweizen</b>	DC 2305 × Janetzkis Jabo	Dr Lasser, Kärntner Saatbaugenossenschaft, A	1958	Très précoce à précoce	Dans les cultures d'altitude rel. bonne	
3. <b>Relin</b>	Mélange de 5 descendants du croisement multiple de Newthatch par Lichti	St. féd. rech. agr., Zurich-Reckenholz et Lausanne	1963	Précoce	Moyenne à bonne	
4. <b>Lita</b>	Fasan × B 114	St. féd. rech. agr., Zurich-Reckenholz	1972	Mi-précoce	Bonne	
5. <b>Tano</b>	(Probat × Kentana 54B) × Probat)	St. féd. rech. agr., Zurich-Reckenholz	1972	Mi-précoce	Bonne à très bonne	
6. <b>Kolibri</b>	(Heine 2174 × Peko) × Koga II	von Lochow-Petkus, Celle, RFA	1975	Tardif	Très bonne	
7. <b>Calanda</b>	(B 101 × B 128) × [Svenno × (Frontana × Kärntner-Grannen)]	St. féd. rech. agr., Zurich-Reckenholz	1979	Mi-précoce	Bonne	
<b>SEIGLE DE PRINTEMPS</b>						
1. <b>Beka</b>	Beka × Karlshulder	Pénitencier de Witzwil en collab. avec St. féd. de Zurich-Reckenholz	1963	—	—	
<b>ORGE DE PRINTEMPS</b>						
1. <b>Mazurka</b>	Hijkema, 1148 × Heine 4808	Mansholt-Geertsema - D. J. van der Have (MGH), NL	1973	Précoce	Moyenne à bonne	
2. <b>Georgie</b>	Vada × Zephir	UPBS, GB	1976	Mi-précoce	Bonne	
3. <b>Aramir</b>	Volla × Emir	Cebeco-Handelsraad, Rotterdam, NL	1978	Mi-précoce	Bonne à très bonne	
4. <b>Athos</b>	207 × Emir	F. Desprez, Cappelle par Templeuve, F	1978	Mi-précoce	Bonne à très bonne	
5. <b>Cornel</b>	Volla × (Emir × Ceb. 6010)	Cebeco-Handelsraad, Rotterdam, NL	1979	Mi-précoce	Très bonne	
<b>AVOINE DE PRINTEMPS</b>						
1. <b>Flämingskrone</b>	Flämingsgold × (Mesdag × Borjesa) × Dippes früher Weisser	von Lochow-Petkus, Celle, RFA	1964	Précoce à mi-précoce	Grain Moyenne à bonne	Faucher en vert Moyenne
2. <b>Ponta</b>	Abeds Palu × Weibulls Saxo	Weibull, Landskrona, S	1971	Mi-tardive	Très bonne	Faible
3. <b>Mustang</b>	Condor × Phoenix	Mansholt-Geertsema - van der Have, NL	1972	Mi-précoce	Très bonne	Bonne
4. <b>Tiger</b>	Pendek × Flämingsstreu × Alte Hohenheimer	Dr Frank, Oberlimpburg, RFA	1972	Mi-tardive à tardive	Bonne à très bonne	Bonne
5. <b>Selma</b>	Abeds Palu × Weibulls Saxo	Weibull, Landskrona, S	1977	Mi-tardive	Très bonne	Faible
6. <b>Borrus</b>	—	Borries-Eckendorf, Leopoldshöhe, RFA	1979	Mi-précoce à précoce	Bonne	Très bonne

C. Varady et J.-C. Pradervand

Résistance à					Classe de prix (qualité)	Remarques
la verse	la rouille jaune	la septoriose	l'oïdium	la germination sur pied		
Moyenne à bonne	Moyenne	Moyenne à faible	Moyenne	Faible à moyenne	I	Sensible au chlorops. Semis précoce recommandé.
Moyenne	—	Moyenne	Moyenne	—	I	Seulement pour les cultures en altitude.
Moyenne	Bonne	Bonne	Moyenne	Faible	I	Traitement <b>CCC recommandé</b> , éviter les excès d'azote
Bonne	Bonne	Bonne	Moyenne	Moyenne	I	Réagit bien au traitement CCC.
Bonne	Bonne	Moyenne	Moyenne	Moyenne	I	Gros grains. Réagit bien au traitement CCC.
Bonne	Bonne	Faible	Moyenne à faible	Moyenne	I	Semis précoce recommandé.
Bonne	Bonne	Bonne	Moyenne	Moyenne	I	Semences disponibles dès 1981. Blé barbu.
—	—	—	—	—		N'est cultivé que pour faucher en vert.
Bonne	—	—	Bonne	—		—
Bonne	—	—	Bonne	—		Paille courte (env. 85 cm). Convient mal en altitude.
Très bonne	—	—	Bonne	—		—
Très bonne	—	—	Bonne	—		—
Très bonne	—	—	Bonne	—		—
Bonne	—	—	—	—		Convient comme culture de couverture à faucher en vert pour un semis de petites graines, uniquement en semis de printemps.
Très bonne	—	—	—	—		N'est pas recommandée pour faucher en vert.
Bonne à très bonne	—	—	—	—		Assez bonne pour faucher en vert.
Bonne	—	—	—	—		Assez bonne pour faucher en vert.
Très bonne	—	—	—	—		Lignée sœur de Ponta, caractère semblables.
Moyenne à bonne	—	—	—	—		Très bonne pour cultures à faucher en vert.