

Comparaison du prix des machines agricoles

Comparaison de la Suisse avec l'Allemagne, la France et l'Autriche

Helmut Ammann et Markus Lips, Agroscope FAT Tänikon, Station fédérale de recherches en économie et technologies agricoles, CH-8356 Ettenhausen, E-Mail: helmut.ammann@fat.admin.ch

Plusieurs machines agricoles ont été sélectionnées et leur prix à neuf en Suisse a été comparé avec celui des machines en Allemagne, en France et en Autriche. Les machines analysées présentent un minimum de points communs, mais l'échantillonnage n'est pas représentatif. Tandis que les prix des véhicules neufs en Suisse sont comparables à ceux de l'Autriche, ils sont en moyenne 18 % supérieurs aux prix français et allemands.

Problématique

Par rapport aux pays voisins, l'agriculture suisse affiche des coûts de production élevés, notamment à cause du prix des moyens de production. Sur ce plan, les investissements consacrés aux machines et aux outils jouent un grand rôle. En moyenne, ils s'élèvent à environ Fr. 11 000.– par exploitation et par an (Agroscope FAT Tänikon 2004). Dans le cadre de la présente analyse, la FAT a comparé les prix bruts de machines agricoles neuves en Suisse et dans les pays voisins, l'Allemagne, la France et l'Autriche.

Procédure

En Suisse, les prix des machines agricoles neuves sont relevés chaque année (Ammann 2004). Ces relevés permettent d'établir le prix (catalogue) moyen de machines comparables de différentes marques. Comme ni les actions, ni les rabais individuels ne peuvent être pris en compte, il s'agit de prix bruts arrondis. Ces prix comprennent également la TVA de 7,6 %.

Dans le cadre de l'analyse, on a comparé les prix suisses avec des données comparables en Allemagne, en France et en Autriche. Les données fournies par les pays voisins sont toujours les données disponibles les plus récentes. Elles se réfèrent à différentes années. C'est pourquoi pour les besoins de la comparaison, on a également mis en parallèle les prix suisses



Fig. 1: Tous les prix indiqués sont basés sur la moyenne de différents produits.

Sommaire	Page
Problématique	1
Procédure	1
Résultats	3
Origines des différences	3
Conclusions	4
Bibliographie	5

des années correspondantes. Les données relatives à l'Allemagne proviennent du recueil de données «Betriebsplanung Landwirtschaft» du Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft (KTBL 2004) et se réfèrent à l'année 2004. Les prix français datent de 2003 et proviennent du Bureau de Coordination du Machinisme Agricole (BCMA 2003). Enfin, les prix des machines en Autriche sont basés sur les indications fournies par l'Österreichischen Kuratorium für Landtechnik und Landentwicklung (ÖKL 2005), et se réfèrent à l'année 2004.

Le critère central pour la prise en compte des machines était leur similarité, resp. leur comparabilité. Pour appréhender ce critère, on s'est appuyé sur les descriptions de machines figurant dans les quatre catalogues de prix utilisés. Dans certains cas, on a réuni des catégories de machines. Pour l'Allemagne, la comparabilité était établie dans 110 cas (tab. 1). Avec les données fournies par la France, nous avons pu procéder à 28 comparaisons (tab. 2), tandis que les comparaisons austro-helvétiques s'élevaient à 94 (tab. 3).

Pour chaque comparaison avec les trois pays voisins, on a finalement calculé la différence de prix moyenne. Elle figure à la fin de chacun des trois tableaux. Il faut néanmoins préciser que cette valeur n'est pas représentative de toutes les machines agricoles. La composition du groupe étudié dépendait de la similarité nécessaire entre les machines et non de la popularité de telle ou telle machine. Pour effectuer une comparaison représentative, il faudrait une analyse plus complète, qui n'a pas eu lieu pour deux raisons. La première raison est liée aux coûts et au travail considérables que cela aurait entraîné. La deuxième raison tient à la composition du parc de machines généralement employées dans les quatre pays. Il existe des différences majeures à ce niveau, qui sont par exemple dues notamment à l'importance de la mécanisation de montagne dans chacun des pays. Par ailleurs, les prix indiqués par les pays voisins comprennent également la TVA (Allemagne 16 %, France 19,6 % et Autriche 20 %). Pour convertir les prix en Euro, on a utilisé le cours de Fr. 1.54/ Euro. Les groupes dans les tableaux 1 à 3 sont basés sur la représentation des machines dans le rapport Coûts-machines (Ammann 2004).

Tab. 1: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et l'Allemagne

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf			
	Suisse Fr.	Allemagne Fr.	Différence entre la Suisse et l'Allemagne absolue Fr.	Différence relative en %
1. Véhicules à moteur				
Tracteur, 2 roues motrices, 30–36 kW (41–49 ch)	39 000	32 000	7 000	21.9%
Tracteur, 2 roues motrices, 37–44 kW (50–60 ch)	47 000	39 000	8 000	20.5%
Tracteur, 2 roues motrices, 45–54 kW (61–73 ch)	58 000	47 000	11 000	23.4%
Tracteur, 4 roues motrices, 30–36 kW (41–49 ch)	46 000	42 000	4 000	9.5%
Tracteur, 4 roues motrices, 37–44 kW (50–60 ch)	54 000	49 000	5 000	10.2%
Tracteur, 4 roues motrices, 45–54 kW (61–73 ch)	63 000	52 000	11 000	21.2%
Tracteur, 4 roues motrices, 55–64 kW (74–87 ch)	75 000	63 000	12 000	19.0%
Tracteur, 4 roues motrices, 65–74 kW (88–101 ch)	92 000	79 000	13 000	16.5%
Tracteur, 4 roues motrices, 75–94 kW (102–128 ch)*	122 000	107 000	15 000	14.0%
Tracteur, 4 roues motrices, 95–128 kW (129–163 ch)*	146 000	144 000	2 000	1.4%
2. Chars et remorques				
Char, basculement hydraulique, 10 t	21 000	15 500	5 500	35.5%
Char, basculement hydraulique, plus de 10 t	26 000	20 500	5 500	26.8%
Remorque, basculement hydraulique, 7 t	13 500	11 000	2 500	22.7%
Remorque à essieux tandem, basculement hydraulique, 9 t	22 000	19 000	3 000	15.8%
Remorque monocoque à essieux tandem, basculement hydraulique, 12 t	34 000	24 000	10 000	41.7%
Remorque monocoque, 3 essieux, basculement hydraulique, 20 t	78 000	58 000	20 000	34.5%
3. Travail du sol				
Chisel avec rouleau émotteur, 2,5 m	8 500	8 500	0	0.0%
Chisel avec rouleau émotteur, 3 m	9 600	9 300	300	3.2%
Charrue trisoc	16 000	17 000	-1 000	-5.9%
Charrue quadrisoc	23 000	23 000	0	0.0%
Charrue à 5 socs	33 000	30 000	3 000	10.0%
Herse à disques tractée, 2,5 m	12 000	6 800	5 200	76.5%
Herse à disques tractée, 3 m	18 000	18 500	-500	-2.7%
Herse à bèches roulantes, 2,5 m	9 000	8 000	1 000	12.5%
Fraise avec rouleau émotteur, 2,1 m	7 600	6 800	800	11.8%
Fraise avec rouleau émotteur, 2,5 m	11 500	11 000	500	4.5%
Herse rotative avec rouleau packer, 2,5 m	10 000	10 000	0	0.0%
Herse rotative avec rouleau packer, 3 m	14 000	14 000	0	0.0%
Herse rotative à axe horizontal, (rouleau Packer) 2,5 m	12 500	13 500	-1 000	-7.4%
Herse rotative à axe horizontal, (rouleau Packer) 3 m	16 000	18 500	-2 500	-13.5%
Rouleau tasse-avant, 1,5 m	4 900	4 000	900	22.5%
Rouleau lisse, 2,5 m	4 000	2 800	1 200	42.9%
Rouleau lisse, 3 m	4 500	3 400	1 100	32.4%
Rouleau lisse, 5 m	8 900	9 500	-600	-6.3%
Rouleau cannelé, 2,5 m, attelage 3 points	3 700	3 500	200	5.7%
Rouleau cannelé, 3 m, attelage 3 points	4 300	4 000	300	7.5%
Rouleau cannelé, 6 m, trainée	13 500	13 500	0	0.0%
Broyeur de pierres, 1,3–1,9 m	34 000	35 000	-1 000	-2.9%
4. Semis et entretien				
Semoir avec dispositif de jalonnement, 2,5 m	10 000	7 100	2 900	40.8%
Semoir avec dispositif de jalonnement, 3 m	11 000	9 800	1 200	12.2%
Semoir pour semis direct, 3 m	63 000	49 000	14 000	28.6%
Herse de sarclage, 6 m	6 800	5 800	1 000	17.2%
Herse de sarclage, hydraulique, 9 m	10 500	8 700	1 800	20.7%
5. Fumure				
Distributeur d'engrais centrifuge, jusqu'à 500 l	3 500	3 000	500	16.7%
Distributeur d'engrais centrifuge, 500–1000 l	4 900	4 400	500	11.4%
Epaneur de fumier, 3,0–4,0 t	16 500	14 000	2 500	17.9%
Epaneur de fumier, 4,5–6,0 t	21 000	16 500	4 500	27.3%
Epaneur de fumier, 6,0–8,5 t	36 000	26 000	10 000	38.5%
Epaneur universel pour fumier, compost, boues et chaux, 8–10 t	65 000	41 000	24 000	58.5%
Pompe à lisier épais, moteur électrique, 11 kW (15 ch)	10 000	9 600	400	4.2%
Citerne à pression, 3000 l	14 000	8 900	5 100	57.3%
Citerne à pression, 5000 l	18 500	14 000	4 500	32.1%
Citerne à pression, 6000 l	20 000	16 000	4 000	25.0%
Citerne à pression, 8000 l	28 000	19 500	8 500	43.6%

Tab. 1: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et l'Allemagne (suite)

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf			
	Suisse Fr.	Allemagne Fr.	Différence entre la Suisse et l'Allemagne absolue Fr.	Différence relative en %
Citerne avec pompe, 5000 l	23 000	18 500	4 500	24.3%
Citerne avec pompe, 6000 l	25 000	20 000	5 000	25.0%
Citerne avec pompe, 8000 l	35 000	29 000	6 000	20.7%
Citerne avec pompe, 10 000 l	41 000	37 000	4 000	10.8%
6. Récolte des fourrages				
Faucheuse-rotative, 2,1–2,6 m	10 500	8 000	2 500	31.3%
Faucheuse rotative frontale, pour tracteur, 2,5–3 m	14 000	13 000	1 000	7.7%
Faucheuse-conditionneuse, attelage 3 points, 2,1–2,8 m	15 000	15 500	-500	-3.2%
Faucheuse-conditionneuse, traînée, 2,5–3,1 m	29 000	27 000	2 000	7.4%
Pirouette, 4,6–6 m	10 000	9 800	200	2.0%
Pirouette, 6,1–7,5 m	14 500	13 000	1 500	11.5%
Pirouette, plus de 7,5 m	21 000	16 000	5 000	31.3%
Andaineur à toupie, 3,4–4,5 m	8 300	5 800	2 500	43.1%
Andaineur à deux toupies, 5,5–6,5 m, andainement central	20 000	17 500	2 500	14.3%
Andaineur à deux toupies, plus de 6,5 m, andainement central	27 000	26 000	1 000	3.8%
Autochargeuse avec dispositif de coupe, 10–13 m ³	24 000	16 000	8 000	50.0%
Autochargeuse avec dispositif de coupe, 13–20 m ³	31 000	27 000	4 000	14.8%
Autochargeuse avec dispositif de coupe, plus de 20 m ³	40 000	33 000	7 000	21.2%
Autochargeuse avec doseur et bande de déchargement latérale, plus de 20 m ³	72 000	67 000	5 000	7.5%
Ensileuse avec pick-up, 3 m, automotrice, 250 kW (340 ch)	332 000	300 000	32 000	10.7%
Ensileuse avec pick-up, 3 m, automotrice, 350 kW (480 ch)	389 000	380 000	9 000	2.4%
Presse à haute densité	34 000	25 000	9 000	36.0%
Presse à balles rondes, avec filet, 1,4 m ³	41 000	42 000	-1 000	-2.4%
Presse à balles rondes, avec filet, 2,1 m ³	50 000	47 000	3 000	6.4%
Presse à balles rectangulaires, 1,4 m ³	138 000	129 000	9 000	7.0%
Presse à balles rectangulaires, 2 m ³	170 000	185 000	-15 000	-8.1%
7. Récolte des céréales				
Moissonneuse-batteuse, 3,9–4,2 m, 95 kW (129 ch)	210 000	155 000	55 000	35.5%
Moissonneuse-batteuse, 4,2–4,8 m, 125 kW (170 ch)	240 000	218 000	22 000	10.1%
Moissonneuse-batteuse, 4,8–5,2 m, 150 kW (204 ch)	268 000	276 000	-8 000	-2.9%
Moissonneuse-batteuse, 5,2–6 m, 175 kW (238 ch)	300 000	298 000	2 000	0.7%
Moissonneuse-batteuse, 5,2–6 m, 220 kW (299 ch)	356 000	352 000	4 000	1.1%
8. Récolte du maïs				
Ensileuse à maïs automotrice, 250 kW (340 ch), 4 rangs	377 000	312 000	65 000	20.8%
Ensileuse à maïs automotrice, 350 kW (480 ch), 6 rangs	444 000	409 000	35 000	8.6%
Moissonneuse-batteuse, 95 kW (129 ch), avec becs cueilleurs, 4 rangs	233 000	174 000	59 000	33.9%
Moissonneuse-batteuse, 125 kW (170 ch), avec becs cueilleurs, 4 rangs	265 000	227 000	38 000	16.7%
Moissonneuse-batteuse, 150 kW (204 ch), avec becs cueilleurs, 4 rangs	293 000	281 000	12 000	4.3%
Moissonneuse-batteuse, 175 kW (238 ch), avec becs cueilleurs, 4 rangs	318 000	299 000	19 000	6.4%
9. Récolte des pommes de terre et des betteraves				
Défaneuse à pommes de terre, 3 m, 4 rangs	19 000	16 300	2 700	16.6%
Récolteuse totale de pommes de terre, trémie: grande, 1 rang	71 000	71 000	0	0.0%
Récolteuse totale de pommes de terre avec séparateur et 2 trémies, 1 rang	98 000	71 000	27 000	38.0%
Récolteuse totale de pommes de terre avec tapis de déchargement latéral, 2 rangs	177 000	116 000	61 000	52.6%
Récolteuse totale de betteraves sucrières à trémie, 2 rangs, grande, sans récolte des feuilles	103 000	98 000	5 000	5.1%
Décolleteuse-arracheuse aligneuse, 6 rangs	83 000	80 000	3 000	3.8%
Récolteuse totale de betteraves, automotrice, 6 rangs, 24 m ³ , moteur à diesel, 265 kW (360 ch)	615 000	518 000	97 000	18.7%
Récolteuse de betteraves fourragères à trémie, commande automatique	50 000	26 000	24 000	92.3%
Chargeuse à betteraves, automotrice, moteur à diesel, 160 kW (218 ch)	560 000	446 000	114 000	25.6%

Résultats

Les différences de prix de toutes les machines comparées sont présentées dans les tableaux 1 à 3. En Suisse, les machines sont nettement plus chères qu'en Allemagne et en France. Les différences sont de l'ordre de 18 % dans les deux pays. En revanche, il n'existe pratiquement aucune différence par rapport à l'Autriche où les prix sont inférieurs de 0,8 %. Ces différences ne prennent pas en compte les taux de TVA qui sont supérieurs de 8,4 % en Allemagne, de 12 % en France et de 12,4 % en Autriche par rapport au taux suisse.

Les différences les plus importantes ont été constatées notamment pour les tracteurs, les remorques, les citernes à pompe et à pression ainsi que les autochargeuses. Les différences sont moins grandes en ce qui concerne les presses et les moissonneuses-batteuses.

Origines des différences

Etant donné les différences considérables relevées par rapport à l'Allemagne et à la France, il est légitime de s'interroger sur les causes. Comme il n'existe aucune étude empirique correspondante, on peut supposer que les facteurs d'influence cités ci-dessous jouent un rôle:

- En Suisse, les différences de prix entre le produit le meilleur marché et le produit le plus cher sont généralement énormes, ce qui relativise la comparaison avec l'étranger.
- On ne peut pas exclure qu'en Suisse, les machines aient tendance à disposer d'un équipement de base plus onéreux. Dans le cas de machines complexes comme les tracteurs et les moissonneuses-batteuses, c'est un argument qui peut être retenu. Dans le cas des machines plus simples comme les herses, les distributeurs d'engrais centrifuges ou les remorques, cet argument entre à peine en ligne de compte.
- La façon dont les fabricants fixent les prix joue également un grand rôle, car elle peut varier en fonction du pays d'exportation. Etant donné le pouvoir d'achat élevé, les fabricants sont tentés de fixer des prix plus élevés pour la Suisse.
- Par rapport à l'Allemagne et la France, la Suisse représente un petit marché

pour les machines agricoles. La faible quantité des débouchés peut se traduire par des conditions de prix moins avantageuses. Pour se faire une idée, il suffit de rappeler qu'il y a quelques années, le principal importateur suisse d'une machine pouvait acheter moins d'engins au total qu'un revendeur régional en Allemagne.

- Par rapport à l'étranger, la Suisse dispose d'un réseau très dense de revendeurs de machines agricoles, ce qui raccourcit les distances à parcourir en cas de réparations, mais augmente les charges structurelles. On ne peut pas exclure le fait qu'une partie des charges structurelles influe sur le prix des nouvelles machines.

Par ailleurs, il existe au moins trois aspects qui ne peuvent pas être envisagés comme causes des différences de prix:

- En ce qui concerne les exigences techniques, il existe une réception globale pour la majorité des véhicules agricoles selon 74/150/CEE resp. 2003/37/CE. Cette réception est initialisée par le fabricant et contient toutes les données nécessaires à une homologation. Elle sert également de base pour établir une réception nationale par type. Enfin, les véhicules agricoles importés à titre individuel seront dispensés de la réception par type à partir du 1er octobre 2005 (OFROU 2005).
- En général, la protection des brevets ne s'étend pas aux machines agricoles complètes, ce qui permet des importations parallèles.
- Les principaux importateurs renoncent à toute répartition des secteurs entre leurs revendeurs, au moins depuis l'introduction d'un pré-examen de la Commission de la concurrence (Commission de la concurrence 2002).

Conclusions

A partir d'un choix de plusieurs machines agricoles, la FAT a comparé les prix des véhicules neufs en Suisse avec ceux pratiqués en Allemagne, en France et en Autriche. Même si les machines ne sont pas représentatives, les résultats montrent qu'il existe des différences considérables entre la Suisse d'une part, et l'Allemagne et la France d'autre part. L'Autriche en revanche affiche des prix similaires.

Tab. 1: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et l'Allemagne (suite)

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf		Différence entre la Suisse et l'Allemagne	
	Suisse Fr.	Allemagne Fr.	absolue Fr.	relative en %
10. Matériels d'intérieur de ferme				
Chargeur étroit avec fourche à fumier crocodile, moteur à diesel, 20 kW (27 ch)	42 000	28 000	14 000	50.0%
Chargeur télescopique, 75 kW (102 ch)	95 000	89 000	6 000	6.7%
Remorque mélangeuse, avec balance, 7 m ³	41 000	27 000	14 000	51.9%
Remorque mélangeuse, avec balance, 10 m ³	47 000	34 000	13 000	38.2%
Remorque mélangeuse, avec balance, 12 m ³	57 000	49 000	8 000	16.3%
Remorque désileuse-mélangeuse, 7 m ³	50 000	50 000	0	0.0%
Remorque désileuse-mélangeuse, 10 m ³	60 000	57 000	3 000	5.3%
Désileuse par blocs pour silos-couloir, 1-1,4 m ³	11 500	10 000	1 500	15.0%
Désileuse par blocs pour silos-couloir, 1,5-1,9 m ³	15 500	10 500	5 000	47.6%
11. Viticulture				
Tracteur étroit, 4 roues motrices, 30 kW (40 ch)	44 000	44 000	0	0.0%
Tracteur étroit, 4 roues motrices, 45 kW (61 ch)	57 000	58 000	-1 000	-1.7%
Différence de prix moyenne				17.9%

* Moyenne des tracteurs avec système de changement de vitesse avec sélecteur à levier et transmission en continu
Sources: Ammann (2004) et KTBL (2004)

Tab. 2: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et la France

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf		Différence entre la Suisse et la France	
	Suisse Fr.	France Fr.	absolue Fr.	relative en %
1. Véhicules à moteur				
Tracteur, 2 roues motrices, 45-54 kW (61-73 ch)	57 000	44 000	13 000	29.5%
Tracteur, 2 roues motrices, 55-64 kW (74-87 ch)	65 000	61 000	4 000	6.6%
Tracteur, 4 roues motrices, 45-54 kW (61-73 ch)	61 000	51 000	10 000	19.6%
Tracteur, 4 roues motrices, 55-64 kW (74-87 ch)	76 000	60 000	16 000	26.7%
Tracteur, 4 roues motrices, 65-74 kW (88-101 ch)	90 000	86 000	4 000	4.7%
Tracteur, 4 roues motrices, 75-94 kW (102-128 ch)	123 000	110 000	13 000	11.8%
Tracteur, 4 roues motrices, 95-128 kW (129-163 ch)	150 000	129 000	21 000	16.3%
2. Chargeur frontal et chars				
Chargeur frontal, lourd avec fourche à fumier, de plus de 55 kW (74 ch)	15 000	13 000	2 000	15.4%
Char, basculement hydraulique, 5 t	13 500	10 500	3 000	28.6%
Char, basculement hydraulique, 8 t	17 500	14 000	3 500	25.0%
Char, basculement hydraulique, 10 t	21 000	21 000	0	0.0%
Char, basculement hydraulique, plus de 10 t	26 000	25 000	1 000	4.0%
3. Travail du sol				
Charrue bisoc	9 600	6 200	3 400	54.8%
Charrue trisoc	15 000	13 500	1 500	11.1%
Charrue quadrisoc	23 000	17 500	5 500	31.4%
Charrue à 5 socs	32 000	32 000	0	0.0%
Herse à disques tractée, 3 m	16 500	15 000	1 500	10.0%
Vibroculteur avec rouleau émotteur, repliable, 4 m	10 000	8 300	1 700	20.5%
Herse rotative avec rouleau packer, 3 m	14 000	17 000	-3 000	-17.6%
4. Semence				
Semoir avec dispositif de jalonnement, 3 m	11 000	10 500	500	4.8%
Semoir monograin à betteraves, 12 rangs	35 000	27 000	8 000	29.6%
Semoir monograin à maïs, 6 rangs	21 000	20 000	1 000	5.0%
5. Fumure				
Distributeur d'engrais centrifuge, jusqu'à 500 l	2 600	2 100	500	23.8%
Distributeur d'engrais centrifuge, 500-1000 l	4 300	5 700	-1 400	-24.6%
Distributeur d'engrais pneumatique, 700-1100 l, 12 m	16 000	19 000	-3 000	-15.8%
Epandeur de fumier, 6,0-8,5 t	33 000	17 500	15 500	88.6%
Epandeur universel pour fumier, compost, boues et chaux, 8-10 t	65 000	42 000	23 000	54.8%
Citerne à pression, 8000 l	28 000	21 000	7 000	33.3%
Différence de prix moyenne				17.8%

Sources: Ammann (2002) et BCMA (2003)

Tab. 3: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et l'Autriche

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf		Différence entre la Suisse et l'Autriche	
	Suisse Fr.	Autriche Fr.	absolue Fr.	relative en %
1. Véhicules à moteur				
Tracteur, 2 roues motrices, 21–29 kW (28–40 ch)	28 000	31 000	-3 000	-9.7%
Tracteur, 2 roues motrices, 30–36 kW (41–49 ch)	39 000	35 000	4 000	11.4%
Tracteur, 2 roues motrices, 37–44 kW (50–60 ch)	47 000	45 000	2 000	4.4%
Tracteur, 2 roues motrices, 45–54 kW (61–73 ch)	58 000	55 000	3 000	5.5%
Tracteur, 2 roues motrices, 55–64 kW (74–87 ch)	62 000	63 000	-1 000	-1.6%
Tracteur, 4 roues motrices, 30–36 kW (41–49 ch)	46 000	44 000	2 000	4.5%
Tracteur, 4 roues motrices, 37–44 kW (50–60 ch)	54 000	51 000	3 000	5.9%
Tracteur, 4 roues motrices, 45–54 kW (61–73 ch)	63 000	59 000	4 000	6.8%
Tracteur, 4 roues motrices, 55–64 kW (74–87 ch)	75 000	74 000	1 000	1.4%
Tracteur, 4 roues motrices, 65–74 kW (88–101 ch)	92 000	85 000	7 000	8.2%
Tracteur, 4 roues motrices, 75–94 kW (102–128 ch)	111 000	103 000	8 000	7.8%
Tracteur, 4 roues motrices, 95–128 kW (129–163 ch)	132 000	138 000	-6 000	-4.3%
2. Chars et remorques				
Char, basculement hydraulique, 5 t	14 000	12 500	1 500	12.0%
Char, basculement hydraulique, 8 t	18 000	18 000	0	0.0%
Char, basculement hydraulique, 10 t	21 000	21 000	0	0.0%
Char, basculement hydraulique, plus de 10 t	26 000	27 000	-1 000	-3.7%
Remorque, basculement hydraulique, 7 t	13 500	11 000	2 500	22.7%
Remorque à essieux tandem, basculement hydraulique, 9 t	22 000	20 000	2 000	10.0%
3. Travail du sol				
Sous-soleuse, profondeur de travail, 70 cm	5 400	4 400	1 000	22.7%
Charrue bisoc	10 000	10 500	-500	-4.8%
Charrue trisoc	16 000	14 500	1 500	10.3%
Charrue quadrisoc	23 000	22 000	1 000	4.5%
Charrue à 5 socs	33 000	26 000	7 000	26.9%
Bêcheuse, 2 m	12 000	14 500	-2 500	-17.2%
Herse à disques tractée, 2,5 m	12 000	11 000	1 000	9.1%
Herse à disques tractée, 3 m	18 000	15 500	2 500	16.1%
Herse à bèches roulantes, 2,5 m	9 000	9 900	-900	-9.1%
Vibroculteur avec rouleau émotteur, 2,5 m	3 900	4 100	-200	-4.9%
Vibroculteur avec rouleau émotteur, 3 m	6 300	7 200	-900	-12.5%
Vibroculteur avec rouleau émotteur, repliable, 4 m	10 500	11 000	-500	-4.5%
Fraise avec rouleau émotteur, 2,5 m	11 500	14 000	-2 500	-17.9%
Herse rotative avec rouleau packer, 2,5 m	10 000	10 500	-500	-4.8%
Herse rotative avec rouleau packer, 3 m	14 000	12 000	2 000	16.7%
Herse rotative à axe horizontal, (rouleau Packer) 2,5 m	12 500	16 500	-4 000	-24.2%
Herse rotative à axe horizontal, (rouleau Packer) 3 m	16 000	22 000	-6 000	-27.3%
Rouleau tasse-avant, 1,5 m	4 900	7 300	-2 400	-32.9%
Rouleau cannelé, 2,5 m, attelage 3 points	3 700	4 400	-700	-15.9%
Rouleau cannelé, 3 m, attelage 3 points	4 300	4 900	-600	-12.2%
Rouleau cannelé, 6 m, traînée	13 500	15 000	-1 500	-10.0%
Broyeur de pierres, 1,3–1,9 m	34 000	34 000	0	0.0%
4. Semis et entretien				
Semoir avec dispositif de jalonnement, 2,5 m	10 000	10 000	0	0.0%
Semoir avec dispositif de jalonnement, 3 m	11 000	12 000	-1 000	-8.3%
Herse de sarclage, 6 m	6 800	5 700	1 100	19.3%
Herse de sarclage, hydraulique, 9 m	10 500	10 000	500	5.0%
5. Fumure				
Distributeur d'engrais centrifuge, jusqu'à 500 l	3 500	4 400	-900	-20.5%
Distributeur d'engrais centrifuge, 500–1000 l	4 900	5 500	-600	-10.9%
Epandeur de fumier, 3,0–4,0 t	16 500	16 000	500	3.1%
Epandeur de fumier, 4,5–6,0 t	21 000	21 000	0	0.0%
Epandeur de fumier, 6,0–8,5 t	36 000	33 000	3 000	9.1%
Epandeur universel pour fumier, compost, boues et chaux, 8–10 t	65 000	60 000	5 000	8.3%
Pompe à piston rotatif, pour prise de force	8'100	8'100	0	0.0%

Dans l'ensemble, on peut donc tirer la conclusion suivante: sur le plan des machines agricoles, il existe un potentiel de baisse de coûts en Suisse.

Bibliographie

- Ammann, H., 2002. Frais de machines 2003, Rapport FAT No 589, Tänikon.
- Ammann, H., 2004. Coûts-machines 2005, Rapport FAT No 621, Tänikon.
- Agroscope FAT Tänikon, 2004. Rapport principal 2003, Tänikon.
- Ofrou, Office Fédéral des Routes, 2005. Homepage, www.astra.admin.ch/lhtml/de/news du 22 juin 2005.
- BCMA, Bureau de Coordination du Machinisme Agricole, 2003. Coût des façons culturales, Paris.
- KTBL, Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft, 2004. Betriebsplanung Landwirtschaft 2004/2005, KTBL-Datensammlung, Darmstadt.
- ÖKL, Österreichisches Kuratorium für Landtechnik und Landentwicklung, 2005. ÖKL-Richtwerte für die Maschinenselbstkosten 2005, Wien.
- Commission de la concurrence, 2002, Droit et politique de la concurrence, Nr. 4, p. 558–566, Berne.

Tab. 3: Comparaison des valeurs brutes à neuf des machines entre la Suisse et l'Autriche (suite)

Désignation et description sommaire de la machine	Valeurs brutes à neuf		Différence entre la Suisse et l'Autriche	
	Suisse Fr.	Autriche Fr.	absolue Fr.	relative en %
Citerne à pression, 3000 l	14 000	10 500	3 500	33.3%
Citerne à pression, 5000 l	18 500	15 500	3 000	19.4%
Citerne à pression, 6000 l	20 000	17 500	2 500	14.3%
Citerne à pression, 8000 l	28 000	23 000	5 000	21.7%
Citerne avec pompe, 3000 l	19 000	18 000	1 000	5.6%
Citerne avec pompe, 4000 l	21 000	19 500	1 500	7.7%
Citerne avec pompe, 5000 l	23 000	23 000	0	0.0%
Citerne avec pompe, 6000 l	25 000	25 000	0	0.0%
Citerne avec pompe, 8000 l	35 000	31 000	4 000	12.9%
Citerne avec pompe, 10 000 l	41 000	38 000	3 000	7.9%
6. Récolte des fourrages				
Autochargeuse avec dispositif de coupe, 10–13 m ³	24 000	20 000	4 000	20.0%
Autochargeuse avec dispositif de coupe, 13–20 m ³	31 000	26 000	5 000	19.2%
Autochargeuse avec dispositif de coupe, plus de 20 m ³	40 000	35 000	5 000	14.3%
Ensileuse avec pick-up, 3 m, automotrice, 250 kW (340 ch)	332 000	306 000	26 000	8.5%
Ensileuse avec pick-up, 3 m, automotrice, 350 kW (480 ch)	389 000	395 000	-6 000	-1.5%
Presse à haute densité	34 000	33 000	1 000	3.0%
Presse à balles rondes, avec filet, 1,4 m ³	41 000	47 000	-6 000	-12.8%
Presse à balles rondes, avec filet, 2,1 m ³	50 000	65 000	-15 000	-23.1%
Presse à balles rectangulaires, 1,4 m ³	138 000	157 000	-19 000	-12.1%
Presse à balles rectangulaires, 2 m ³	170 000	194 000	-24 000	-12.4%
7. Récolte des céréales				
Moissonneuse-batteuse, 3 m, 80 kW (102 ch)	132 000	136 000	-4 000	-2.9%
Moissonneuse-batteuse, 3,9–4,2 m, 95 kW (129 ch)	210 000	174 000	36 000	20.7%
Moissonneuse-batteuse, 4,2–4,8 m, 125 kW (170 ch)	240 000	249 000	-9 000	-3.6%
Moissonneuse-batteuse, 4,8–5,2 m, 150 kW (204 ch)	268 000	294 000	-26 000	-8.8%
Moissonneuse-batteuse, 5,2–6 m, 175 kW (238 ch)	300 000	331 000	-31 000	-9.4%
Moissonneuse-batteuse, 5,2–6 m, 220 kW (299 ch)	356 000	409 500	-53 500	-13.1%
8. Récolte du maïs				
Becs cueilleurs, 4 rangs	47 000	41 000	6 000	14.6%
Becs cueilleurs, 6 rangs	67 000	80 000	-13 000	-16.3%
9. Récolte des pommes de terre et des betteraves				
Défaneuse à pommes de terre, 3 m, 4 rangs	19 000	17 000	2 000	11.8%
Récolteuse totale de pommes de terre, trémie: grande, 1 rang	71 000	83 000	-12 000	-14.5%
Récolteuse totale de pommes de terre avec séparateur et 2 trémies, 1 rang	98 000	96 000	2 000	2.1%
Récolteuse totale de pommes de terre avec tapis de déchargement latéral, 2 rangs	177 000	175 000	2 000	1.1%
Récolteuse totale de betteraves sucrières à trémie, 1 rang, grande, sans récolte des feuilles	59 000	68 000	-9 000	-13.2%
Récolteuse totale de betteraves, automotrice, 6 rangs, 24 m ³ , moteur à diesel, 265 kW (360 ch)	615 000	606 000	9 000	1.5%
10. Matériels d'intérieur de ferme				
Chargeur étroit avec fourche à fumier crocodile, moteur à diesel, 20 kW (27 ch)	42 000	39 000	3 000	7.7%
Chargeur télescopique, 75 kW (102 ch)	95 000	85 000	10 000	11.8%
Remorque mélangeuse, avec balance, 7 m ³	41 000	44 000	-3 000	-6.8%
Remorque mélangeuse, avec balance, 10 m ³	47 000	52 000	-5 000	-9.6%
Remorque mélangeuse, avec balance, 12 m ³	57 000	55 000	2 000	3.6%
Remorque désileuse-mélangeuse, 7 m ³	50 000	56 000	-6 000	-10.7%
Remorque désileuse-mélangeuse, 10 m ³	60 000	64 000	-4 000	-6.3%
Désileuse par blocs pour silos-couloir, 1–1,4 m ³	11 500	12 500	-1 000	-8.0%
Désileuse par blocs pour silos-couloir, 1,5–1,9 m ³	15 500	15 500	0	0.0%
Différence de prix moyenne				0.8%

Sources: Ammann (2004) et ÖKL (2005)

Impressum

Edition: Agroscope FAT Tänikon, Station fédérale de recherches en économie et technologie agricoles, CH-8356 Ettenhausen

Les Rapports FAT paraissent environ 20 fois par an. – Abonnement annuel: Fr. 60.–. Commandes d'abonnements et de numéros particuliers: Agroscope FAT Tänikon, Bibliothèque, CH-8356 Ettenhausen. Tél. 052 368 31 31, Fax 052 365 11 90, E-mail: doku@fat.admin.ch, Internet: <http://www.fat.ch>

Les Rapports FAT sont également disponibles en allemand (FAT-Berichte).

ISSN 1018-502X.

Les Rapports FAT sont accessibles en version intégrale sur notre site Internet (www.fat.ch).