

Einkommensentwicklung in der Landwirtschaft 2015–2023

Autoren und Autorinnen

Swetlana Renner, Dierk Schmid



Impressum

Herausgeber	Agroscope Reckenholzstrasse 191 8046 Zürich www.agroscope.ch
Auskünfte	swetlana.renner@agroscope.admin.ch
Redaktion	Carole Enz
Gestaltung	Blaise Demierre
Fotos	Agroscope
Titelbild	CRICTOR, Agroscope
Download	http://www.agroscope.ch/science
Copyright	© Agroscope 2024
ISSN	2296-729X
DOI	https://doi.org/10.34776/as200g

Haftungsausschluss :

Die in dieser Publikation enthaltenen Angaben dienen allein zur Information der Leser/innen. Agroscope ist bemüht, korrekte, aktuelle und vollständige Informationen zur Verfügung zu stellen – übernimmt dafür jedoch keine Gewähr. Wir schliessen jede Haftung für eventuelle Schäden im Zusammenhang mit der Umsetzung der darin enthaltenen Informationen aus. Für die Leser/innen gelten die in der Schweiz gültigen Gesetze und Vorschriften, die aktuelle Rechtsprechung ist anwendbar.

Inhalt

Zusammenfassung	4
Résumé	4
Riassunto	5
Summary	6
1 Hintergrund	7
2 Daten und Methodik	8
2.1 Datengrundlage	8
2.2 Harmonisierte Berechnung des landwirtschaftlichen Einkommens	8
2.3 Berechnung des Arbeitsverdienstes je Familien-Jahresarbeitseinheit	10
3 Landwirtschaftliches Einkommen	12
3.1 Entwicklung des landwirtschaftlichen Einkommens	12
3.2 Bedeutung von Direktzahlungen am landwirtschaftlichen Ertrag	14
3.3 Variabilität des landwirtschaftlichen Einkommens	15
4 Arbeitsverdienst je Familienarbeitseinheit	18
4.1 Entwicklung des Arbeitsverdienstes pro Familienarbeitseinheit	18
4.2 Variabilität des Arbeitsverdienstes pro Familienarbeitseinheit	19
5 Gesamteinkommen landwirtschaftlicher Haushalte	25
5.1 Nebenerwerbsbetriebe	25
5.2 Gesamteinkommen und seine Komponenten	26
5.3 Der Beitrag von Partner und Partnerinnen zum ausserlandwirtschaftlichen Einkommen	28
6 Schlussfolgerungen	31
7 Literaturverzeichnis	32
8 Abbildungsverzeichnis	33
9 Tabellenverzeichnis	34

Zusammenfassung

Agroscope berichtet jährlich über die wirtschaftliche Lage der landwirtschaftlichen Betriebe in der Schweiz (Jan et al., 2024). Diese Studie geht über das jährliche Einkommensmonitoring hinaus und bietet eine detaillierte Analyse der Einkommensentwicklung von 2015 bis 2023. Zusätzlich zur zeitlichen Entwicklung wird auch die Variabilität und Heterogenität des Einkommens analysiert, um ein umfassendes Verständnis der wirtschaftlichen Situation landwirtschaftlicher Betriebe zu gewinnen. Diese differenzierte Betrachtung zeigt die Bandbreite der Einkommensverteilung und die zugrunde liegenden Unterschiede zwischen Betrieben. Auf Basis der Stichprobe «Einkommenssituation» der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten wurden zentrale Kennzahlen wie das landwirtschaftliche Einkommen und der Arbeitsverdienst pro Familienarbeitseinheit nach Region, Betriebstyp, Betriebsgrösse, Alter und Bildungsniveau der Betriebsleitung differenziert betrachtet.

Das durchschnittliche landwirtschaftliche Einkommen stieg insgesamt um 30 % und verzeichnete bis 2020 ein kontinuierliches Wachstum, bevor es in den Jahren 2021-2023 stagnierte. Das Wachstum resultierte aus grösseren Betriebsstrukturen und höheren Erträgen, besonders in der Tierhaltung, während gestiegene Produktionskosten den Zuwachs teilweise ausglich.

Die Studie zeigt deutliche regionale Unterschiede: Betriebe in der Talregion erzielen ein um 40 % höheres Einkommen als jene in der Hügeregion und ein um 65 % höheres Einkommen als in der Bergregion. Diese Unterschiede beruhen auf klimatischen, topografischen und strukturellen Faktoren, die die Produktionsmöglichkeiten stark beeinflussen. Besonders lukrativ sind Betriebe mit Spezialisierung auf Ackerbau, Spezialkulturen und Veredlung (Schweine- und Geflügelhaltung). Im Gegensatz dazu generieren Milchvieh- und Mutterkuhhaltung vergleichsweise geringere Einkommen. Die Qualifikation der Betriebsleitenden erweist sich als wesentlicher Erfolgsfaktor: Gut ausgebildete Betriebsleitende erzielen überdurchschnittliche Einkommen und verzeichnen einen stärkeren Anstieg des Arbeitsverdienstes.

Ein weiterer Schwerpunkt der Analyse liegt auf dem ausserlandwirtschaftlichen Einkommen, das 2023 durchschnittlich 33 % des Gesamteinkommens landwirtschaftlicher Haushalte ausmachte. In der Hügeler- und Bergregion hat dieses Einkommen einen grösseren Anteil am Gesamteinkommen, was die Bedeutung zusätzlicher Einkommensquellen unterstreicht. Über 93 % der Haushalte haben mindestens eine zusätzliche Einkommensquelle, wobei das unselbständige Einkommen die wichtigste Quelle darstellt und 72 % des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens ausmacht. Besonders das Lohneinkommen von Partnerinnen spielt eine wichtige Rolle und hat sich zwischen 2016 und 2023 um 30 % erhöht.

Der Bericht verweist auf weitere Agroscope-Studien, in denen die Ursachen für die unterschiedlichen Einkommensniveaus erläutert werden. Ein Grossteil der in dieser Publikation enthaltenen Statistiken wurde im Auftrag des Bundesamtes für Landwirtschaft für den Bericht des Bundesrates zum Postulat 21.4585 erstellt (Bundesrat, 2024), der die wirtschaftliche Situation der landwirtschaftlichen Betriebe und Haushalte mit jener der übrigen Bevölkerung vergleicht und Massnahmen zur Verbesserung der Einkommenssituation und Stabilität der landwirtschaftlichen Familienbetriebe aufzeigt.

Résumé

Agroscope publie chaque année un rapport sur la situation économique des exploitations agricoles en Suisse (Jan et al., 2024). Cette étude va bien au-delà d'un simple monitoring annuel des revenus et propose une analyse détaillée de leur évolution de 2015 à 2023. Outre l'évolution dans le temps, le rapport examine également la variabilité et l'hétérogénéité des revenus afin de fournir une vision globale de la situation économique des exploitations agricoles. Cette approche différenciée montre l'étendue de la disparité des revenus et les différences entre les exploitations. Sur la base de l'échantillon sur la situation des revenus du Dépouillement centralisé des données comptables, des indicateurs tels que le revenu agricole et le revenu du travail par unité de main-d'œuvre familiale ont été examinés de manière différenciée selon plusieurs critères: région, type d'exploitation, taille de l'exploitation ainsi qu'âge et niveau de formation du chef d'exploitation.

Le revenu agricole moyen a globalement augmenté de 30 %, affichant une croissance continue jusqu'en 2020, avant de stagner entre 2021 et 2023. La croissance est due à l'extension des exploitations et à l'augmentation des rendements, en particulier dans la production animale, croissance partiellement neutralisée par la hausse des coûts de production.

L'étude met en évidence des disparités régionales marquées: les exploitations de la région de plaine enregistrent un revenu de 40 % plus élevé par rapport à celui des exploitations situées dans la région des collines et de 65 % plus élevé par rapport à celui des exploitations de la région de montagne. Ces différences sont dues à des facteurs climatiques, topographiques et structurels qui influencent considérablement les possibilités de production. Les exploitations spécialisées dans les grandes cultures, les cultures spéciales et la transformation (élevage de porcs et de volailles) se révèlent particulièrement rentables. En revanche, la production laitière et l'élevage de vaches mères génèrent des revenus plus faibles en comparaison. La qualification des chefs d'exploitation apparaît comme un levier clé de réussite: ceux qui disposent d'une formation solide obtiennent non seulement des revenus supérieurs à la moyenne, mais enregistrent également une augmentation plus marquée du revenu du travail.

L'analyse met aussi l'accent sur le revenu non agricole, qui représentait en moyenne 33 % du revenu total des ménages agricoles en 2023. Dans les régions de collines et de montagne, ce revenu représente une part plus importante du revenu total, ce qui souligne le rôle crucial des sources de revenu complémentaires. Plus de 93 % des ménages ont au moins une source de revenu supplémentaire, les revenus salariés étant la principale source et représentant 72 % des revenus extra-agricoles. L'activité salariée des partenaires joue un rôle particulièrement significatif et a augmenté de 30 % entre 2016 et 2023.

Le rapport fait référence à d'autres études d'Agroscope qui expliquent les causes des écarts de revenus. Une grande partie des statistiques contenues dans cette publication a été établie sur mandat de l'Office fédéral de l'agriculture pour le rapport du Conseil fédéral en réponse au postulat 21.4585 (Conseil fédéral, 2024). Ce rapport compare la situation économique des exploitations et des ménages agricoles à celle du reste de la population et propose des mesures visant à améliorer la situation des revenus et la stabilité des exploitations agricoles familiales.

Riassunto

Ogni anno Agroscope presenta un rapporto sulla situazione economica delle aziende agricole in Svizzera (Jan et al., 2024). Il presente studio va oltre il monitoraggio annuale del reddito e fornisce un'analisi dettagliata dell'evoluzione reddituale tra il 2015 e il 2023. Oltre allo sviluppo temporale, vengono analizzate anche la variabilità e l'eterogeneità del reddito, al fine di ricavare una comprensione globale della situazione economica delle aziende agricole. Questa analisi differenziata rappresenta la gamma di distribuzione del reddito e le differenze sottostanti tra le aziende. Sulla base del campione «situazione reddituale» ricavato dall'analisi centralizzata dei dati contabili, gli indicatori come il reddito agricolo e il reddito da lavoro per unità di manodopera familiare sono stati differenziati in base alla regione, al tipo e alle dimensioni delle aziende nonché all'età e al livello di formazione dei gestori delle aziende.

Nel complesso, il reddito agricolo medio è aumentato del 30 per cento e ha registrato una crescita continua fino al 2020, prima di stabilizzarsi negli anni 2021–2023. L'incremento è stato determinato dall'ampliamento delle strutture aziendali e dall'aumento delle rese, in particolare nella detenzione di animali, mentre il rincaro nei costi di produzione ha compensato in parte l'incremento.

Dallo studio emergono chiare differenze regionali: le aziende nella regione di pianura ottengono un reddito superiore del 40 per cento rispetto a quelle collinari e del 65 per cento rispetto a quelle di montagna. Tali differenze sono imputabili a fattori climatici, topografici e strutturali che influenzano marcatamente le opportunità di produzione. Le aziende specializzate nella coltura, nelle colture speciali e nella trasformazione (detenzione di suini e pollame) risultano particolarmente redditizie. La detenzione di bovini da latte e di vacche madri genera invece redditi relativamente più bassi. Le qualifiche dei gestori delle aziende si rivelano essere un fattore di successo fondamentale: i gestori che dispongono di un buon livello di formazione ottengono redditi superiori alla media e registrano un aumento maggiore del reddito da lavoro.

L'analisi si concentra inoltre sul reddito extragricolo, che rappresenta in media il 33 per cento di quello totale delle famiglie contadine nel 2023. Nelle regioni collinari e di montagna, tale reddito rappresenta una quota maggiore del reddito totale, il che sottolinea l'importanza delle fonti di reddito aggiuntive. Oltre il 93 per cento delle economie domestiche dispone di almeno una fonte di reddito aggiuntiva; il reddito da lavoro dipendente costituisce la fonte principale e rappresenta il 72 per cento di quello extragricolo. Il lavoro dipendente delle partner diventa particolarmente importante ed è aumentato del 30 per cento tra il 2016 e il 2023.

Il rapporto fa riferimento ad altri studi di Agroscope che spiegano le cause dei diversi livelli di reddito. La maggior parte delle statistiche contenute in questa pubblicazione sono state rilevate su incarico dell'Ufficio federale dell'agricoltura per il rapporto del Consiglio federale in adempimento del postulato 21.4585 (Consiglio federale, 2024), che confronta la situazione economica delle aziende agricole e delle economie domestiche con quella del resto della popolazione e individua le misure per migliorare la situazione reddituale e la stabilità delle aziende agricole familiari.

Summary

Agroscope reports annually on the economic situation of farms in Switzerland (Jan *et. al.*, 2024). This study goes beyond the annual income monitoring exercise, offering a detailed analysis of income trends from 2015 to 2023. In addition to trends over time, income variability and heterogeneity are analysed to gain a thorough understanding of the economic situation of farms. This differentiated consideration shows the range of income distribution and the underlying differences between farms. Based on the Farm Accountancy Data Network's random 'Income Situation' sample, key figures such as agricultural income and working income per family labour unit were examined in a differentiated manner according to region, farm type, farm size, and age and educational level of the farm managers.

Average agricultural income rose by 30% in total and reported steady growth up to 2020, before stagnating between 2021 and 2023. The growth was a result of larger farm structures and higher revenues, especially in animal production, whilst higher production costs partially offset the increase.

The study shows clear regional differences, with farms in the plain region achieving a 40%-higher income than those in the hilly region and a 65%-higher income than those in the mountain region. These differences are based on climatic, topographical and structural factors that strongly influence production opportunities. Farms specialising in field crops, special crops and pig and poultry are particularly lucrative. By contrast, dairy-cow and suckler-cow husbandry generate comparatively lower incomes. Farm managers' qualifications prove to be a significant success factor: well-educated farm managers achieve above-average incomes and report a greater increase in working income.

A further focus of the analysis was off-farm income, which accounted for an average 33% of the total income of farming households in 2023. In the hilly and mountain regions this income accounted for a greater share of overall income, underscoring the importance of additional sources of income. Over 93% of the households have at least one additional source of income, with income from employment being the main source and accounting for 72% of non-agricultural income. The wage income of partners plays an important role, increasing by 30% between 2016 and 2023.

The report references further Agroscope studies in which the reasons for the different levels of income are explained. A majority of the statistics in this publication were compiled on behalf of the Federal Office for Agriculture for the Swiss Federal Council Report on Postulate 21.4585 (Swiss Federal Council, 2024), which compares the economic situation of farms and agricultural households with that of the remaining population and highlights measures for improving the income situation and stability of family farms.

1 Hintergrund

In der Landwirtschaft gibt es immer weniger Betriebe, die landwirtschaftliche Produktion betreiben, was zu einem Anstieg der Tierbestände und der bewirtschafteten Fläche pro Betrieb führt (Zorn, 2020). Obwohl das landwirtschaftliche Einkommen in den letzten Jahren deutlich angestiegen ist, bleibt der Arbeitsverdienst der Landwirte weiterhin deutlich unter dem Referenzlohn in anderen Sektoren (Jan et. al., 2024).

Die wirtschaftliche Situation der Betriebe kann je nach Standort, Produktionsausrichtung und Betriebsgrösse sehr unterschiedlich sein. Wenn das Einkommen aus der landwirtschaftlichen Produktion nicht ausreicht, gehen der Betriebsleitenden oder die Familienangehörigen häufig einer Nebentätigkeit nach, um die finanziellen Bedürfnisse der Familie durch zusätzliches Einkommen zu sichern.

Die Einkommen in der Landwirtschaft stehen häufig im Zentrum kontroverser Diskussionen und politischer Initiativen. Dies führte 2022 zu einer parlamentarischen Initiative, die eine Einkommensbewertung der Bauernfamilien und einen Vergleich mit Referenzeinkommen forderte.

Die vorliegende Publikation basiert auf einer Analyse der Einkommensentwicklung in der Landwirtschaft, die Agroscope im Auftrag des Bundesamtes für Landwirtschaft für den Bericht des Bundesrates in Erfüllung des Postulats 21.4585 (Bundesrat, 2024) durchgeführt hat. In diesem Bericht werden weitere Aspekte behandelt, die hier nicht näher beleuchtet werden, darunter: (1) Einkommen von unselbständig und selbständig Erwerbenden in anderen Berufsfeldern entlang der Wertschöpfungskette, (2) Auswirkungen agrarpolitischer Massnahmen auf die landwirtschaftlichen Einkommen, (3) Vorschläge zur Verbesserung der Einkommenssituation der Bauernfamilien, (4) Vergleich der landwirtschaftlichen Einkommen mit den Einkommen ausserhalb der Landwirtschaft. Die vorliegende Untersuchung beschränkt sich auf die Darstellung der Einkommensentwicklung und Einkommensheterogenität in der Landwirtschaft anhand der wichtigsten Kennzahlen. Im Vergleich zum Bericht des Bundesrates wurde der Analysezeitraum um zwei Jahre erweitert und umfasst nun die neun Jahre von 2015 bis 2023.

2 Daten und Methodik

2.1 Datengrundlage

In Auftrag des Bundes (Verordnung über die Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft, SR 919.118) erhebt die Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten (ZA-BH) bei Agroscope jährlich die Buchhaltungsdaten von Landwirtschaftsbetrieben im Rahmen von zwei komplementären Stichproben: die Stichprobe Einkommenssituation und die Stichprobe Betriebsführung (Renner et al., 2018). Seitdem Jahr 2015 dient die Stichprobe Einkommenssituation als Grundlage für das Monitoring der wirtschaftlichen Situation der Landwirtschaftsbetriebe in der Schweiz.

Für die Stichprobe zur Einkommenssituation werden die landwirtschaftlichen Betriebe gemäss BFS-Definition¹ ab einer bestimmten Grösse durch eine Zufallsstichprobe so ausgewählt, dass die Grundgesamtheit hinsichtlich der Verteilung nach Betriebstyp, Region und Grösse repräsentativ abgebildet wird. Bei der Erhebung können nur kommerzielle Einzelunternehmen und Betriebsgemeinschaften teilnehmen. Das bedeutet, dass juristische Personen wie Aktiengesellschaften und GmbHs in der Stichprobe nicht vertreten sind. Informationen zum Einkommen aus nichtlandwirtschaftlichen Tätigkeiten bzw. zum Gesamteinkommen der Familien werden nur bei Einzelunternehmen und auf freiwilliger Basis erfasst, wobei ca. 90% der befragten Haushalte vollständige Angaben dazu liefern.

Es handelt sich um eine Wiederholungsbefragung (Längsschnittstudie) von ca. 2200 Betrieben. Das bedeutet, dass Daten von denselben Betrieben über mehrere Jahre hinweg erhoben werden. Der Ausfall von Betrieben aus der Stichprobe wird durch neu rekrutierte Betriebe ausgeglichen.

Die Einkommenssituation in der Landwirtschaft wird anhand von drei Schlüsselindikatoren beurteilt:

- 1) Landwirtschaftliches Einkommen pro Betrieb;
- 2) Arbeitsverdienst pro Familienarbeitseinheit;
- 3) Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Familie.

Die Einkommenskennzahlen werden meistens als gewichtete Mittelwerte dargestellt (wie in den Standardpublikationen der ZA-BH, siehe bspw. Jan et al., 2024). Zusätzlich werden gewichtete Mediane und andere Lagemasse der Einkommensverteilung (z.B. gewichtete Quartile) aufgeführt. Die Gewichtung dient dazu, die Parameter der Stichprobe auf die Grundgesamtheit hochzurechnen und die Repräsentativität der Stichprobe hinsichtlich der wichtigsten Struktur- und Einkommenskennzahlen zu verbessern. Zur Darstellung des Ausmasses der Variation beim Einkommen innerhalb einer definierten Gruppe werden Interquartilbereiche und Box-Plots verwendet.

2.2 Harmonisierte Berechnung des landwirtschaftlichen Einkommens

Das Datenerfassungssystem der ZA-BH ist so konzipiert, dass Buchhaltungsdaten von jedem Finanzbuchhaltungsabschluss weitgehend unabhängig von der verwendeten Buchhaltungssoftware und dem verwendeten Kontenrahmen geliefert werden können. Da bei der Gestaltung eines Buchhaltungsabschlusses Spielraum besteht, können die gelieferten Abschlüsse entsprechend heterogen zusammengesetzt sein. Das Ziel der ZA-BH besteht darin, über die Jahre hinweg konsistente und vergleichbare Einkommenszahlen für alle Betriebe zur Verfügung zu stellen, was voraussetzt, dass die gelieferten Buchhaltungsabschlüsse in den wichtigsten Punkten harmonisiert werden.

Die zentrale Erfolgskennzahl in einem Buchhaltungsabschluss ist üblicherweise der Jahresgewinn bzw. -verlust. Er bildet das wirtschaftliche Ergebnis eines Unternehmens ab. Das Unternehmen hat im Fall der ZA-BH-Datenerhebung einen landwirtschaftlichen Fokus mit möglichen nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetrieben. Die ZA-BH interessiert sich in erster Linie für den landwirtschaftlichen Teil des Unternehmens und für die damit in Verbindung stehenden

¹ Als Landwirtschafts- oder Gartenbaubetriebe gelten Betriebe, welche mindestens eine der folgenden Bedingungen erfüllen: 1 ha LN; 30 Aren Spezialkulturen (z.B. Reben, Obstanlagen, Beeren, Gemüse, Gartenbau); 10 Aren in geschütztem Anbau (Gewächshaus, Hochtunnel); 8 Mutterschweine; 80 Mastschweine; 80 Mastschweineplätze; 300 Stück Geflügel; 14 000 Franken Standarddeckungsbeitrag; 1500 Stunden landwirtschaftliche Arbeit.

Erfolgskennzahlen «Landwirtschaftliches Einkommen» und «Arbeitsverdienst pro Familienarbeitskraft». Entsprechend gilt es, den landwirtschaftlichen Erfolg vom nicht-landwirtschaftlichen Erfolg zu trennen. Weitere Anpassungen bzw. Korrekturen betreffen die Abgrenzung zwischen dem Landwirtschaftsbetrieb und dem privaten Haushalt sowie die Abgrenzung zwischen familieneigenen Arbeitskräften und Angestellten.

Tabelle 1 fasst die Harmonisierungsschritte zusammen und stellt diese im Rahmen der Erfolgsrechnung dar. Im Bericht zur Methodik der ZA-BH (Hoop, 2019; Renner et al., 2018) werden die einzelnen Harmonisierungsschritte detailliert erläutert.

Tabelle 1: Harmonisierte Berechnung des Landwirtschaftlichen Einkommens

	Kennzahlen	Abgrenzung durch Datenlieferant und Korrekturen durch ZA-BH
	Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Naturallieferungen an Privat, falls vorhanden, müssen verbucht sein.
-	Aufwand für Material, Waren und Dienstleistungen	Private Kostenanteile, falls vorhanden, müssen verbucht sein.
-	Personalaufwand	Harmonisierung der Lohnkosten bei Familienarbeitskräften: a) Ehepartner/in gilt immer als Familienarbeitskraft. Es wird kein Lohn verrechnet. ² b) 100 % AHV/IV/EO, 100 % KTG, 60 % ordentl. BV, 0 % Einkäufe in BV verrechnet. Bei Betriebsgemeinschaften werden die Kosten für ordentl. BV approximiert. c) Kostenanpassung AHV/IV/EO, KTG und BV, falls nicht-landw. Erfolge verbucht wurden. Aufteilung auf landw. und nicht-landw. basierend auf dem Verhältnis zwischen den entsprechenden Erfolgen.
-	Übriger betrieblicher Aufwand	Private Kostenanteile, falls vorhanden, müssen verbucht sein. Abgrenzung von Gebäuden geschäftlich/privat: Falls Gebäude/Flächen im Privatvermögen geschäftlich genutzt werden, wird ein fiktiver Pachtzins (Eigenmiete) verrechnet. Falls nötig, durch Datenlieferant geschätzt.
+	Erfolg aus betrieblichen Liegenschaften	Abgrenzung von Gebäuden geschäftlich/privat: Privat genutztes Wohnhaus im Geschäftsvermögen generiert für Betrieb Einnahmen in Höhe des steuerlichen Eigenmietwerts.
+	Landwirtschaftlicher ausserordentlicher einmaliger oder periodenfremder Erfolg	Abgrenzung des landwirtschaftlichen Teils nötig, falls das Buchhaltungskonto landw. und nicht-landw. Buchungen enthält.
=	Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	
+	Erfolg aus Landwirtschaft ausserh. FiBu	
=	Erfolg aus Landwirtschaft (total)	
+	50 % AHV/IV/EO Familienarbeitskräfte	
=	Landwirtschaftliches Einkommen	

Den Sozialbeiträgen von Familienarbeitskräften wird bei der Berechnung des landwirtschaftlichen Einkommens besondere Beachtung geschenkt um eine bessere Vergleichbarkeit mit dem Bruttolohn von Angestellten im Sekundär- und Tertiärsektor zu ermöglichen. Der Bruttovergleichslohn entspricht dem Lohn vor Abzug des Arbeitnehmeranteils der Sozialversicherungsbeiträge und enthält i. d. R. nur 50 % der Aufwendungen für die 1. Säule. Aus diesem Grund werden bei der Berechnung des landwirtschaftlichen Einkommens nur 50 % der Aufwände für AHV/IV/EO der Familienarbeitskräfte (inkl. Ehepartner/in im Anstellungsverhältnis) berücksichtigt. Zudem wird die ordentliche berufliche Vorsorge zu 60 % dem Betrieb und zu 40 % dem Privatverbrauch angerechnet, was der üblichen Praxis in der übrigen Wirtschaft entspricht. Einkäufe in die Berufliche Vorsorge (BV) werden bei der Berechnung des Landwirtschaftlichen Einkommens nicht berücksichtigt, sondern ausschliesslich privat belastet.

² Der effektiv verrechnete Lohn an den/die Ehepartner/in wird nicht berücksichtigt, dafür aber werden deren Arbeitstage für den Landwirtschaftsbetrieb nicht zu den Angestellten, sondern zur Betriebsleiterfamilie gezählt. Somit entschädigt das Landwirtschaftliche Einkommen vereinheitlicht für alle Betriebe die eingesetzten Familienarbeitskräfte und deren Eigenkapital.

2.3 Berechnung des Arbeitsverdienstes je Familien-Jahresarbeitsinheit

Die Berechnung des Arbeitsverdienstes je Familienjahresarbeitsinheit erfolgt in zwei Schritten: Zuerst werden vom Landwirtschaftlichen Einkommen die Opportunitätskosten des im Betrieb eingesetzten Eigenkapitals abgezogen. Dafür wird der Zinssatz für Obligationen der Eidgenossenschaft mit zehnjähriger Laufzeit herangezogen, weil diese eine risikofreie Investitionsalternative für das Eigenkapital darstellen. In den Jahren mit negativen Zinssätzen auf zehnjährige Bundesobligationen wurde der Zinsanspruch für das Eigenkapital bei 0 % belassen. In einem zweiten Schritt wird der Restbetrag durch die eingesetzte Familienjahresarbeitszeit dividiert (Tabelle 2). Für den Arbeitseinsatz der Familienarbeitskräfte wird eine standardisierte Grösse Jahresarbeitsseinheiten (JAE) verwendet (siehe Abschnitt zur Arbeitszeiterfassung).

Tabelle 2: Berechnung des Arbeitsverdienstes

	Landwirtschaftliches Einkommen
-	Zinsanspruch Eigenkapital
=	Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte
/	Arbeitseinsatz der Familienarbeitskräfte
=	Arbeitsverdienst je Familienjahresarbeitsinheit

Da bei der Berechnung des Landwirtschaftlichen Einkommens 50 % bzw. 60 % der Beiträge für die 1. bzw. die 2. Säule dem Betrieb belastet werden, ist der Arbeitsverdienst pro Familienjahresarbeitsinheit vergleichbar mit dem Bruttolohn eines Angestellten im zweiten und dritten Sektor.

Erfassung der Arbeitszeiten

Zu den wichtigsten Arbeitszeitkennzahlen gehören die Normalarbeitstage (NAT) und die Jahresarbeitsinheit (JAE) da sie bei der Berechnung zentraler Vergleichskennzahlen aus den Buchhaltungsdaten eine wichtige Rolle spielen. So wird der Arbeitseinsatz der Familienarbeitskräfte bei der Berechnung der wichtigsten Kennzahl Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft in JAE berechnet und hat als Divisor einen grossen Einfluss auf das Ergebnis (vgl. Tabelle 2).

Der Arbeitseinsatz wird im Erhebungsbogen vom Datenlieferanten nach einer Selbsteinschätzung erfasst.³ Die Arbeitszeit wird unterteilt in landwirtschaftliche Tätigkeit im eigenen Betrieb, ausserlandwirtschaftliche selbständige Tätigkeit und ausserbetriebliche unselbständige Tätigkeit. Die Arbeitstage des Landwirtschaftsbetriebes umfassen alle Arbeiten im Zusammenhang mit den wirtschaftlichen Tätigkeiten, die im Finanzbuchhaltungsabschluss des landwirtschaftlichen Betriebs enthalten sind. Diese Tätigkeiten umfassen die landwirtschaftliche Kerntätigkeit, die paralandwirtschaftlichen (landwirtschaftsnahen) Tätigkeiten und allfällige Arbeiten in einer Betriebszweiggemeinschaft. Die Arbeitszeit in der Hauswirtschaft wird nicht erfasst.

Neben der Zeitangabe wird für jede beschäftigte Person der Leistungsfaktor (LF) erfasst.⁴ Die Arbeitszeitenangaben werden mittels automatisierten Plausibilitätstests überprüft und gegebenenfalls im Rahmen zusätzlicher Datenkontrollen nach Rücksprache mit dem Datenlieferanten angepasst.

Die NAT werden wie folgt berechnet:

- $NAT = \text{Anzahl Arbeitstage} \times \text{durchschnittliche Arbeitszeit in Stunden} / 10 \times \text{Leistungsfaktor}$.

Neben den NAT wird der Indikator JAE für den Arbeitseinsatz im landwirtschaftlichen Betrieb berechnet. Dies sowohl für Familienarbeitskräfte als auch für familienfremde Arbeitskräfte.

Die JAE werden wie folgt berechnet:

- landwirtschaftliche JAE = 1, wenn NAT > 280; sonst NAT / 280.

³ Details siehe www.agroscope.admin.ch/agroscope/de/home/themen/wirtschaft-technik/betriebswirtschaft/zabh/einkommenssituation/datenlieferung.html

⁴ Diese Korrektur erfolgt aufgrund der besonderen Situation in der Landwirtschaft, in der die Mitarbeit von minderjährigen oder pensionierten Familienangehörigen nicht unüblich ist. Ein Leistungsfaktor von 1.0 entspricht in der Landwirtschaft einer voll leistungsfähigen erwachsenen Person (18 Jahre und älter). Der Leistungsfaktor für Personen unter 18 Jahren wird auf der Grundlage des angegebenen Geburtsjahres berechnet und kann vom Datenlieferanten nicht geändert werden. Abstufung um 0.1 pro Jahr bis zum 9. Lebensjahr. 8-jährige und jüngere Personen haben einen Leistungsfaktor von 0. Leistungseinschränkungen von körperlich oder geistig behinderten Personen werden vom Datenlieferanten festgelegt.

Das bedeutet, dass eine Person, die mehr als 280 NAT pro Jahr arbeitet, trotzdem nur als 1 JAE gezählt wird.

Die Erfassung der Arbeitszeit durch die Datenlieferanten erfolgt immer auf der Basis von Angaben zu den Arbeitstagen und teilweise zu den Arbeitsstunden. Die Berechnung der JAE bzw. die Kappung der Arbeitstage auf 280 Tage pro JAE basiert auf den Vorgaben der Verordnung über die Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft (SR 919.118, Art. 5).

3 Landwirtschaftliches Einkommen

Das landwirtschaftliche Einkommen entspricht der Differenz von Ertrag und Aufwand und wird pro Jahr und Betrieb berechnet. Basierend auf Daten aller Betriebe, die an der Stichprobe Einkommenssituation teilgenommen haben (d.h. Einzelbetriebe und Betriebsgemeinschaften), wird der gewichtete Mittelwert aller Schweizer Betriebe geschätzt, die zur Auswahlgesamtheit⁵ gehören (Tabelle 3, Abbildung 1).

3.1 Entwicklung des landwirtschaftlichen Einkommens

Der Mittelwert des landwirtschaftlichen Einkommens liegt 2023 bei 79 708 Fr. pro Jahr und ist gegenüber 2015 um 30 % gestiegen (durchschnittlich 3.3 % pro Jahr). In den Jahren 2015-2021 wird ein kontinuierlicher Anstieg des Einkommens aus landwirtschaftlicher Tätigkeit beobachtet. Lediglich im Jahr 2022 verzeichneten die landwirtschaftlichen Einkommen zum ersten Mal seit 2015 einen Rückgang, was vor allem auf die starke Verteuerung der landwirtschaftlichen Produktionsmittel in diesem Jahr zurückzuführen ist. Im darauffolgenden Jahr 2023 ist das durchschnittliche Einkommensniveau auf dem gleichen Niveau wie in 2022 geblieben.

Wie aus der Tabelle 3 ersichtlich, unterscheidet sich das durchschnittliche Einkommensniveau stark in Abhängigkeit von der Lage bzw. der Region der Produktionsstätte. Das liegt daran, dass die natürlichen Produktionsbedingungen je nach Höhenlage einen starken Einfluss auf die Wahl der Produktionsausrichtung, auf die Produktionstechnologie und schliesslich auf die Kosten und Erträge haben. Das landwirtschaftliche Einkommen eines durchschnittlichen Betriebs in der Talregion im Jahr 2023 ist mit 99 612 Franken 40% höher als in der Hügelregion (71 043 Fr.) und 65 % höher als in der Bergregion (60 396 Fr.).

Tabelle 3: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens in 2015-2023 nach Regionen (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).

Jahr	Alle Regionen	Talregion	Hügelregion	Bergregion
2015	61 380	74 734	53 628	49 759
2016	64 275	79 923	54 684	51 155
2017	67 849	83 262	59 587	53 814
2018	70 645	87 393	61 959	55 212
2019	74 195	91 683	66 754	56 562
2020	79 166	98 793	70 772	59 542
2021	80 709	99 948	73 075	61 139
2022	79 662	10 0556	70 088	59 664
2023	79 708	99 612	71 043	60 396
Veränderung 2023/2015	30 %	33 %	32 %	21 %

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

In allen drei Regionen (Tal-, Hügel- und Berg-) ist das durchschnittliche landwirtschaftliche Einkommen im Vergleich zum Jahr 2015 angestiegen. Der Einkommenszuwachs fiel in der Bergregion (+21 %) kleiner als in der Tal- und Hügelregion (+33 % bzw. +32 %) aus.

⁵ Auswahlgesamtheit umfasst alle kommerziellen Einzelunternehmen und Betriebsgemeinschaften (natürliche Personen und einfache Gesellschaften) in der Schweiz, die über den minimalen Standardoutput-Schwellenwert einer Region liegen und damit 95 % des totalen Standardoutputs der Tal-, Hügel-, sowie Bergregion abdecken. Für weitere Informationen siehe Renner et. al. (2018).

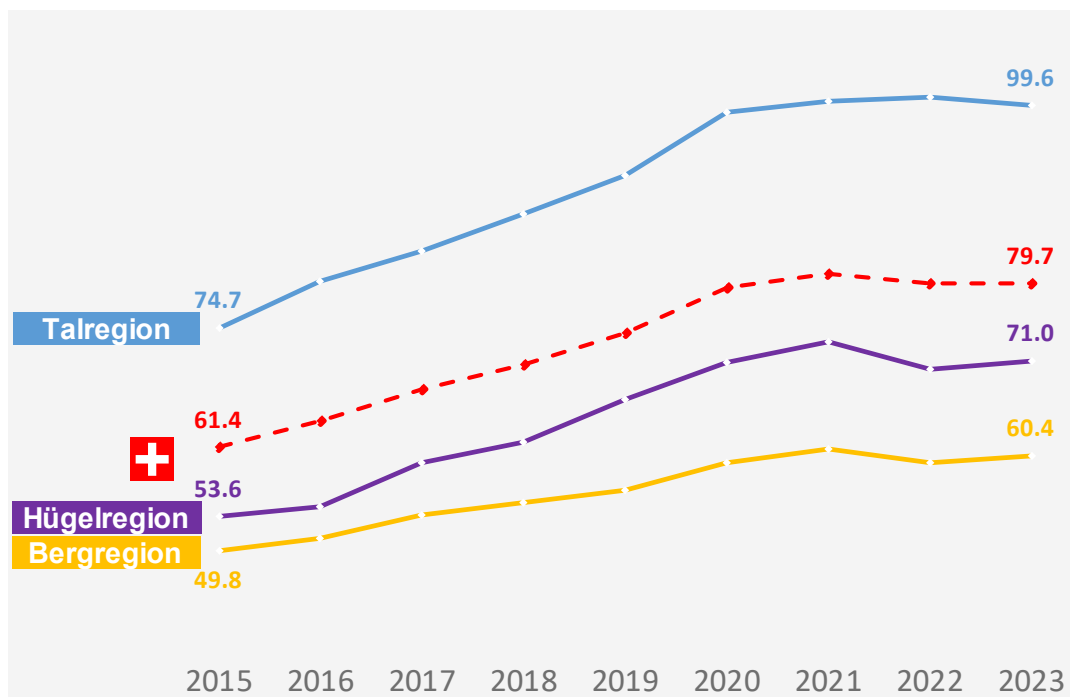


Abbildung 1: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens in 2015-2023 (in Tausend Franken je Betrieb)

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

Die steigenden landwirtschaftlichen Einkommen der letzten Jahre sind unter anderem auf das kontinuierliche Wachstum der Betriebe zurückzuführen. Während die Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe im Laufe der Jahre stetig abgenommen hat (Zorn, 2020), ist die durchschnittlich bewirtschaftete Fläche sowie der Tierbestand um 12 % gestiegen, was einem jährlichen Anstieg von etwa 1.5 % entspricht. Diese Entwicklung hat sich auch in einem Anstieg der landwirtschaftlichen monetären Erträge pro Betrieb um 26 % (von 312 auf 393 Tausend Franken) in den letzten acht Jahren widergespiegelt (Abbildung 2). Wobei die Preisentwicklungen bei der Steigerung der monetären Erträge ebenfalls eine grosse Rolle spielten. Besonders stark sind die Erträge in der Tierhaltung gestiegen, und zwar um 32 %, während die Erträge aus dem Pflanzenbau um 14 % zugenommen haben.

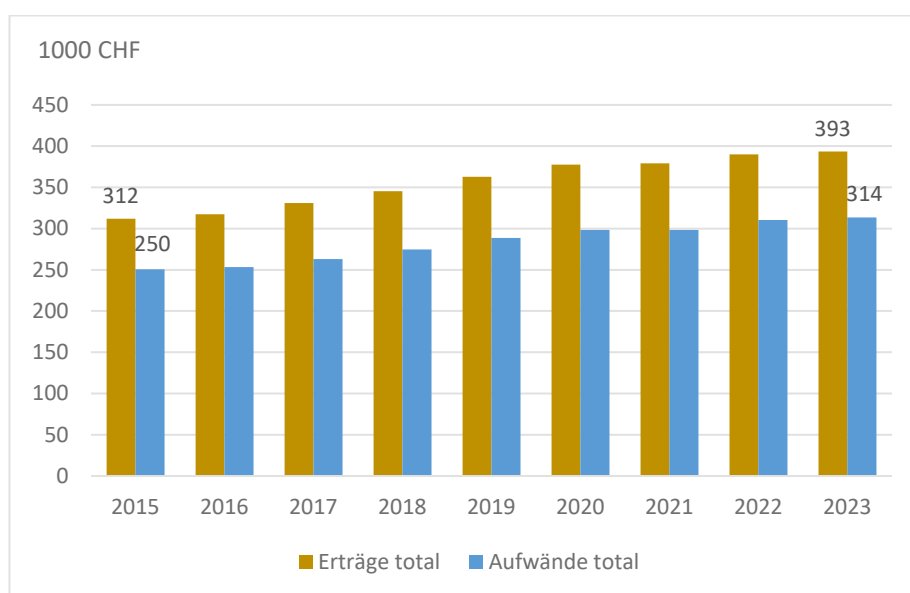


Abbildung 2: Entwicklung der landwirtschaftlichen Erträge und Aufwände in 2015-2023 (gewichtete Mittelwerte in Tausend Franken je Betrieb)

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

Die positiven Marktentwicklungen der letzten Jahre haben massgeblich zur Steigerung des landwirtschaftlichen Einkommens beigetragen. Besonders der Anstieg der Produzentenpreise für Verkehrsmilch, dem wichtigsten Produktionszweig in der Schweiz, um 23 % zwischen 2015 und 2023, haben die Einkommenssituation deutlich verbessert (Agristat et al., 2024). Ebenso die Preise für verschiedene Pflanzenbauprodukte wie Kartoffeln, Obst und Gemüse haben in den letzten sieben Jahren deutlich zugelegt (Agristat, 2024).

Andererseits sind die Produktionskosten in der Landwirtschaft seit 2015 stark gestiegen – insgesamt um 25 % (siehe Abbildung 2). Besonders im Jahr 2022 kam es zu einer erheblichen Verteuerung der landwirtschaftlichen Betriebsmittel (Agristat, 2024), was vor allem auf den Krieg in der Ukraine und dessen Folgen zurückzuführen ist (Kozak et al., 2024).

Detaillierte Analysen der Ursachen von Einkommensveränderungen finden sich in den jährlichen Publikationen der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten zur wirtschaftlichen Entwicklung der schweizerischen Landwirtschaft. Ein Beispiel hierfür ist die aktuelle Veröffentlichung bei «Agroscope Transfer Nr. 555» von Jan et al. aus dem Jahr 2024.

3.2 Bedeutung von Direktzahlungen am landwirtschaftlichen Ertrag

Ein Teil des Ertrags der Betriebe stammt aus Subventionen (Direktzahlungen), die in der Regel an die Bereitstellung öffentlicher Leistungen und eine umweltfreundliche Produktion gebunden sind. Obwohl die nominalen Direktzahlungen pro Betrieb in der untersuchten Periode um 16 % gestiegen sind, hat sich ihr Anteil am Gesamtertrag über die Jahre verringert und betrug im Jahr 2023 nur noch 20.5 % im Vergleich zu 22.3 % im Jahr 2015.

Im Durchschnitt ist der Anteil der Direktzahlungen in der Bergregion mit 35 % am höchsten, gefolgt von Betrieben in der Hügelregion mit 21 % und Betrieben in der Talregion mit 15 %. Die Bedeutung der Direktzahlungen variiert stark nicht nur in den Regionen, sondern auch je nach Produktionsausrichtung (siehe Abbildung 3). Dies hängt sowohl mit der Intensität der landwirtschaftlichen Produktion und den daraus resultierenden Markterträgen pro Hektar als auch mit dem Umfang der Beteiligung an freiwilligen Agrarumweltprogrammen zusammen. So stammten bei spezialisierten Mutterkuhbetrieben im Jahr 2023 41 % des Gesamtertrags aus Direktzahlungen, während der Anteil bei Spezialkultur- und Veredlungsbetrieben nur 10 % betrug.

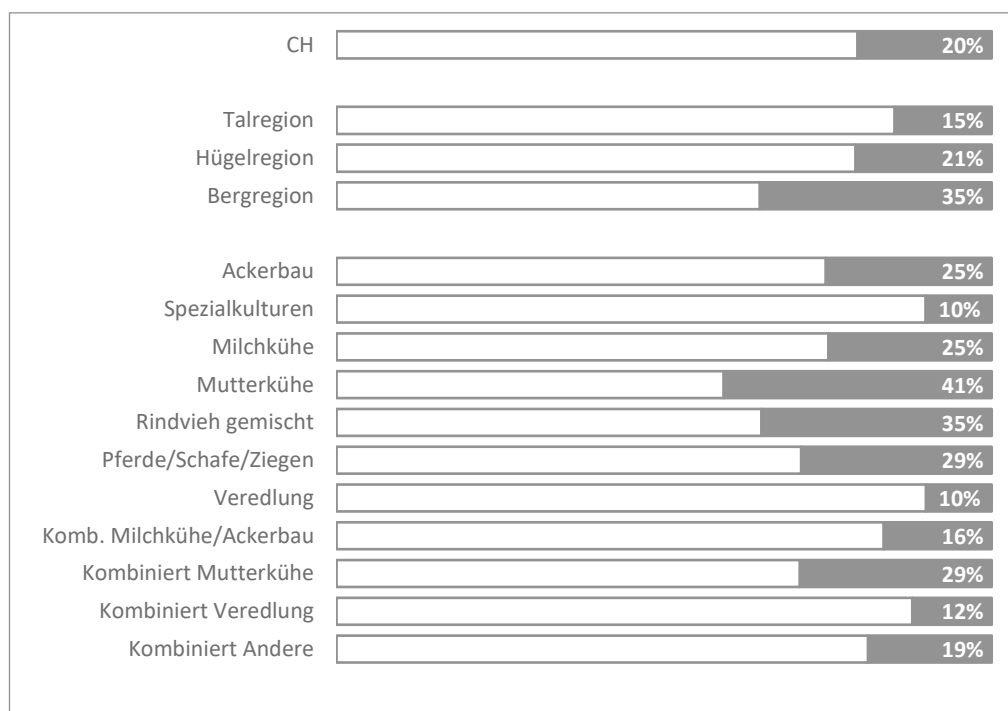


Abbildung 3: Anteil von Direktzahlungen am Gesamtertrag in 2023 (in %)

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

3.3 Variabilität des landwirtschaftlichen Einkommens

Die Betrachtung der Mittelwerte im zeitlichen Verlauf vermittelt einen Überblick über die Einkommensentwicklung in der Landwirtschaft. Eine Analyse der Variabilität, wie die Streuung um den Median oder Einkommensunterschiede bei verschiedenen Gruppen, ermöglicht darüber hinaus eine differenzierte Betrachtung der Einkommensverteilung und liefert wertvolle Einblicke in die Heterogenität der Einkünfte.

In Tabelle 4 sind die Medianwerte sowie die Streuung des landwirtschaftlichen Einkommens dargestellt. Der Quartilsbereich wird durch das untere Quartil (Q25) und das obere Quartil (Q75) begrenzt und umfasst die mittleren 50 % der Betriebe. Ein Viertel der Betriebe liegt entweder unterhalb oder oberhalb dieser Bereichsgrenzen. Die Streuung kann dabei mithilfe des Interquartilsabstands (d.h. die absolute Differenz zwischen dem oberen und unteren Quartil) oder der relativen Quartilsdifferenz als Verhältnis vom oberen zum unteren Quartil sowie mithilfe des Koeffizienten der Quartil-Streuung ($(Q75-Q25)/(Q75+Q25)$) gemessen werden.

Aus der Tabelle 4 ist ersichtlich, dass das landwirtschaftliche Einkommen eine grosse Streuung aufweist. Das unterste Quartil, d.h. der Wert, unter dem ein Viertel der nach dem Einkommen geordneten Betriebe liegen, betrug im Jahr 2023 38 789 Fr., während die 25 % Betriebe auf der anderen Seite der Einkommensverteilung mehr als 105 635 Fr. erwirtschafteten (oberstes Quartil). Der absolute Interquartilsabstand, ist in der Talregion mit 77 136 Fr. am höchsten. Dies ist auf die Heterogenität der Betriebe in der Talregion zurückzuführen, die sich auf verschiedene Betriebszweige spezialisiert haben. Relativ gesehen ist der Unterschied zwischen dem oberen und dem unteren Quartil in der Hügelregion am höchsten: dort ist das obere Quartil in 2023 dreimal so gross wie das untere (Koeffizient der Quartil-Streuung liegt bei 0.49 im Vergleich zu 0.42 in Tal- und Bergregion).

Tabelle 4: Streuung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Regionen (in Franken pro Jahr).

Jahr	Alle Regionen			Talregion			Hügelregion			Bergregion		
	Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*	
2015	54 287	33 100	81 687	67 599	40 265	101 482	49 998	30 305	70 955	45 431	30 274	65 577
2016	55 303	33 261	86 061	69 981	40 378	107 137	49 063	29 415	72 939	46 608	29 503	67 029
2017	58 003	35 107	92 033	74 839	45 276	109 985	52 443	32 317	79 456	49 047	30 736	73 559
2018	61 397	35 384	93 593	76 038	46 760	116 385	56 481	30 776	83 049	50 251	30 953	76 404
2019	64 867	37 668	98 115	80 978	49 280	120 294	61 284	32 134	91 200	51 729	31 898	77 558
2020	66 482	40 268	103 390	83 346	52 554	131 759	61 918	36 981	94 252	51 817	32 945	79 159
2021	70 075	41 496	106 492	89 029	55 464	132 041	66 279	34 924	100 621	54 581	32 351	80 045
2022	68 899	41 247	106 218	88 342	57 119	129 334	62 792	33 982	96 728	52 930	32 633	79 409
2023	68 544	38 789	105 635	84 949	53 193	130 329	60 107	33 292	97 973	54 445	32 855	81 272
2023/2015	26.3 %	17.2 %	29.3 %	25.7 %	32.1 %	28.4 %	20.2 %	9.9 %	38.1 %	19.8 %	8.5 %	23.9 %

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Der «Quartilbereich» ist durch das untere Quartil (Q25) und das obere Quartil (Q75) abgegrenzt. Dieser Bereich beinhaltet die mittleren 50% der Betriebe. Ein Viertel der Betriebe liegt unter bzw. über den ausgewiesenen Bereichsgrenzen.

Nicht nur zwischen den Regionen, sondern auch zwischen den Betriebstypen sind grosse Unterschiede im Einkommensniveau festzustellen (Tabelle 5, Abbildung 4). Bei den Veredlungsbetrieben mit Schweine- und Geflügelhaltung sowie bei spezialisierten Pflanzenbaubetrieben (Ackerbau, Spezialkulturen) und kombinierten Milch- und Ackerbaubetrieben liegen die Mittelwerte über dem schweizerischen Mittel. Allerdings ist die Streuung des Einkommens innerhalb dieser Betriebstypen auch ausserordentlich hoch (siehe die Spannweite des Boxplots in Abbildung 4). Auf der anderen Seite erzielen die spezialisierten Rindviehbetriebe (Milchkühe, Mutterkühe und gemischtes Rindvieh) sowie die Pferde-, Schaf- und Ziegenbetriebe ein Einkommen unter dem Schweizer Mittel, wobei die Streuung innerhalb der genannten Betriebstypen geringer ist.

Tabelle 5: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Betriebstyp* (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).

Betriebstyp*	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ackerbau	67 249	71 543	77 030	79 331	79 000	94 661	90 072	95 976	95 743
Spezialkulturen	88 377	102 142	86 104	97 661	96 414	100 863	97 962	103 621	109 517
Milchkühe	52 799	55 832	58 895	59 320	62 716	65 541	67 619	68 535	66 519
Mutterkühe	49 500	47 952	58 347	58 105	59 726	61 871	68 111	59 075	57 695
Rindvieh gemischt	49 752	48 354	52 336	50 077	51 483	55 827	59 862	60 552	65 653
Pferde/Schafe/Ziegen	47 114	46 829	43 772	49 614	50 558	50 059	53 756	51 856	49 015
Veredlung	79 359	88 143	90 526	99 015	104 473	119 019	112 337	87 021	93 161
Komb. Milchkühe/Ackerbau	69 316	65 109	70 647	79 191	86 148	88 496	100 043	102 988	105 853
Kombiniert Mutterkühe	56 725	57 660	65 009	74 926	69 871	73 127	71 151	75 752	77 385
Kombiniert Veredlung	71 744	77 875	86 566	91 716	103 968	111 823	106 927	96 291	101 378
Kombiniert Andere	63 087	62 769	71 613	72 254	76 656	82 205	87 201	93 468	87 364

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Definiert gemäss S3-Betriebstypologie, siehe Renner et al. (2018), Kapitel 2.2.2.

Tausend Franken je Betrieb im Jahr 2023

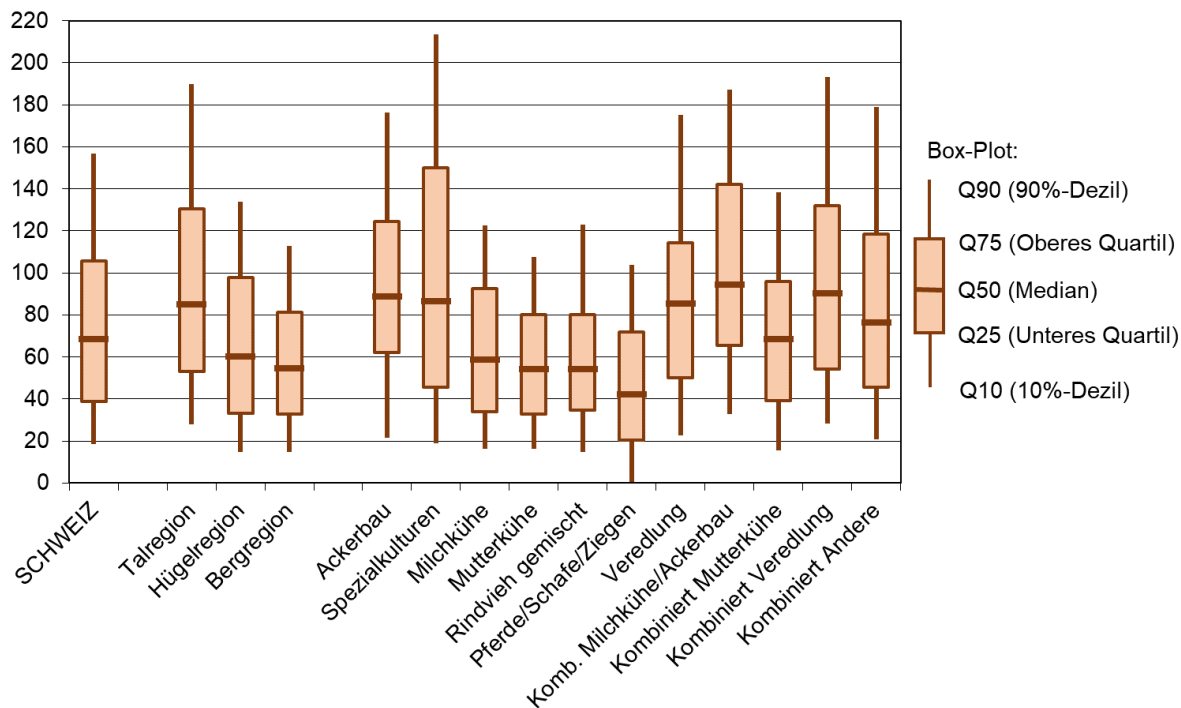


Abbildung 4: Verteilung des landwirtschaftlichen Einkommens nach Region und Betriebstyp* im Jahr 2023

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Definiert gemäss S3-Betriebstypologie, siehe Renner et al. (2018), Kapitel 2.2.2.

Die Höhe des landwirtschaftlichen Einkommens hängt stark von der Betriebsgrösse ab: je mehr landwirtschaftliche Nutzfläche (LN) ein Betrieb bewirtschaftet, umso höher ist das erwirtschaftete Einkommen (Tabelle 6, Abbildung 5)⁶. So lag das durchschnittliche landwirtschaftliche Einkommen der Betriebe aus der Hügelregion mit weniger als 10 ha im Jahr 2023 bei 23'988 Franken pro Jahr, während die Betriebe in der Hügelregion mit mehr als 50 ha LN im

⁶ Bei spezialisierten Spezialkulturbetrieben und Veredlungsbetrieben spielt die Fläche eine untergeordnete Rolle, weshalb diese Betriebe aus der Auswertung nach landwirtschaftlicher Nutzfläche ausgeschlossen wurden.

Durchschnitt ein sechsmal höheres Einkommen erzielen (141 601 Franken pro Jahr). Von 2015 bis 2023 hat das Einkommen in allen Grössenklassen zugenommen. Das durchschnittliche Einkommen der grösseren Betriebe in der Tal- und Hügelregion ist stärker gestiegen. In der Bergregion hat das landwirtschaftliche Einkommen der kleineren Betriebe zwischen 2015 und 2023 Jahren stärker zugenommen als dasjenige der grösseren Betriebe. Während das landwirtschaftliche Einkommen der Betriebe mit weniger als 10 ha um 17 % gestiegen ist, hat es sich bei den Betrieben mit mehr als 50 ha lediglich um 6 % erhöht.

Tabelle 6: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).*

Talregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	()	()	()	()	()	()	()	()	()
10 - 20 ha	52 593	48 565	54 966	58 924	62 566	61 738	63 069	58 456	60 239
20 - 30 ha	66 068	64 721	68 345	70 557	77 768	82 258	85 741	84 377	81 122
30 - 50 ha	80 939	89 382	94 786	95 481	100 603	110 346	109 940	111 958	108 904
> 50 ha	116 240	112 034	140 115	140 476	153 057	164 295	166 547	172 873	160 841
Hügelregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	25 784	24 087	28 521	25 995	25 968	31 187	31 959	30 033	23 988
10 - 20 ha	39 573	39 687	42 432	44 684	47 153	50 120	50 851	44 932	46 404
20 - 30 ha	56 554	52 732	60 514	66 786	68 103	68 675	75 550	73 032	73 163
30 - 50 ha	70 952	76 235	83 825	77 464	82 627	88 972	91 844	94 836	90 053
> 50 ha	99 603	118 229	107 812	114 797	126 461	137 473	152 646	144 109	141 601
Bergregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	19 699	22 045	23 040	21 306	29 192	26 803	25 891	23 111	23 018
10 - 20 ha	34 373	35 575	36 131	37 295	40 155	42 650	42 901	41 672	39 949
20 - 30 ha	51 310	51 188	54 676	53 902	56 944	55 261	56 605	56 765	56 973
30 - 50 ha	70 334	72 731	77 024	76 097	72 569	76 867	78 101	77 013	78 798
> 50 ha	107 207	103 564	93 333	103 532	93 321	106 291	114 625	110 546	114 061

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

*Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe; () zu wenig Beobachtungen

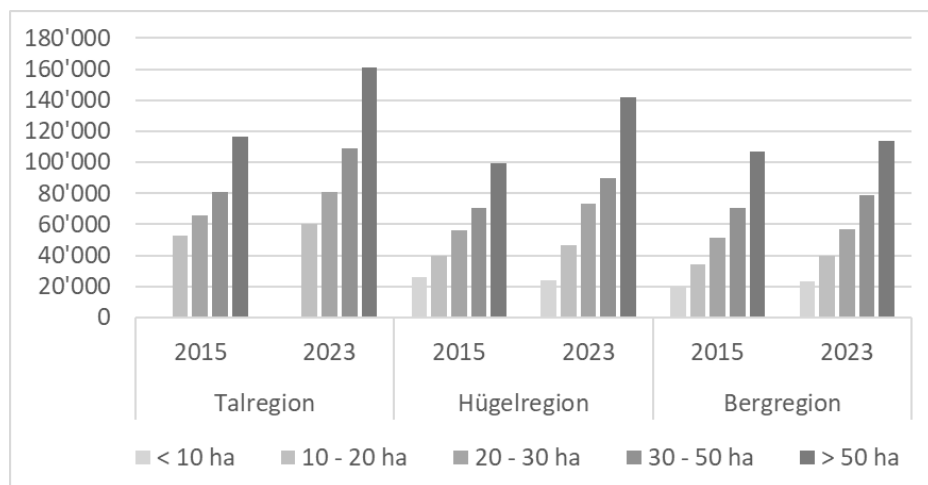


Abbildung 5: Veränderung des Landwirtschaftlichen Einkommens zwischen 2015 und 2023 nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken). Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe.

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

4 Arbeitsverdienst je Familienarbeitseinheit

Der Arbeitsverdienst pro Familienarbeitseinheit ist die weitere wichtige Einkommenszahl, die beim Einkommensmonitoring der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten verwendet wird. Diese Kennzahl hat den Vorteil, dass sie den Familienarbeitseinsatz berücksichtigt und sich daher gut für den Vergleich von Betrieben mit unterschiedlicher Anzahl an Familienjahresarbeitseinheiten und unterschiedlicher Eigenkapitalausstattung eignet. Der Arbeitsverdienst entspricht dem landwirtschaftlichen Einkommen nach Abzug der kalkulatorischen Kosten für das Eigenkapital des Betriebes, auch Zinsanspruch für das Eigenkapital genannt (siehe Abschnitt 2.3). Er steht für die Entschädigung der auf dem Betrieb arbeitenden Familienarbeitskräfte zur Verfügung. Daher wird der Arbeitsverdienst durch den Einsatz der Familienarbeitskräfte dividiert. Die Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit nach Region ist in der Tabelle 7 und Abbildung 5 dargestellt.

4.1 Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit

Der Mittelwert des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit beträgt im Jahr 2023 über alle Regionen 54 753 Fr. und ist im Vergleich zu 2015 um 23 % angestiegen (siehe Tabelle 7). Die durchschnittliche jährliche Wachstumsrate beträgt in diesem Zeitraum 2.6 %.

Nach einem kontinuierlichen Anstieg in der Periode 2015 bis 2021 sank der Arbeitsverdienst je FJAE in den Jahren 2022 und 2023. Die wesentlichen Ursachen für diesen Rückgang, die auf die Entwicklung des landwirtschaftlichen Einkommens zurückgeführt werden können, sind in Kapitel 3.1 dargestellt. Ab 2022 wirkte sich zudem die Zinswende auf die Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit aus. Nach einer langen Phase der Negativzinsen stieg der Zinssatz für 10-jährige Bundesobligationen der Eidgenossenschaft auf 0.78 % im Jahr 2022 und 1.05 % im Jahr 2023. Das führe zu einem Anstieg der kalkulatorischen Eigenkapitalkosten, die bei der Berechnung des Arbeitsverdiensts vom landwirtschaftlichen Einkommen abgezogen werden.

Wie beim Landwirtschaftlichen Einkommen, werden sehr grosse Unterschiede in der Höhe und in der Entwicklung des Arbeitsverdiensts in den drei Regionen beobachtet (siehe Tabelle 7 und Abbildung 6). Im Jahr 2023 verdiente eine Familienarbeitskraft in der Talregion durchschnittlich 71 741 Franken pro Jahr. Das ist 48 % mehr als in der Hügelregion (48 520 Franken) und 84 % mehr als in der Bergregion (39 078 Franken). Im Jahr 2015 waren die regionalen Unterschiede geringer. Das liegt daran, dass der Arbeitsverdienst in der Talregion seit 2015 um 31 % gestiegen ist, während er in der Bergregion nur um 11 % gestiegen ist.

Tabelle 7: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit nach Region (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).

Jahr	Alle Regionen	Talregion	Hügelregion	Bergregion
2015	44 554	54 658	39 663	35 166
2016	47 204	60 142	40 533	36 070
2017	49 918	62 315	44 870	37 921
2018	51 911	65 331	46 544	38 888
2019	54 561	69 151	50 002	39 571
2020	58 648	75 125	53 032	42 178
2021	59 822	76 555	54 647	43 069
2022	56 081	73 452	48 991	40 143
2023	54 753	71 741	48 520	39 078
Veränderung 2023/2015	23 %	31 %	22 %	11 %

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

Die regionalen Unterschiede im Arbeitsverdienst werden in Studien (vgl. z.B. Renner und Lips, 2017) mit den variierenden klimatischen und topografischen Bedingungen aufgrund der Höhenlage in Verbindung gebracht. In der Bergregion sind die Arbeitsverdienste niedriger, obwohl die Direktzahlungsbeiträge pro Hektar dort höher sind. Dies liegt an den geringeren landwirtschaftlichen Erträgen und den höheren Kosten, die durch die benachteiligten Produktionsbedingungen entstehen. Laut Renner und Lips (2017) gehören nur wenige Bergbetriebe zu den erfolgreichsten 10% aller Betriebe. Die meisten Landwirte mit hohen Arbeitsverdiensten sind in der Talregion tätig.

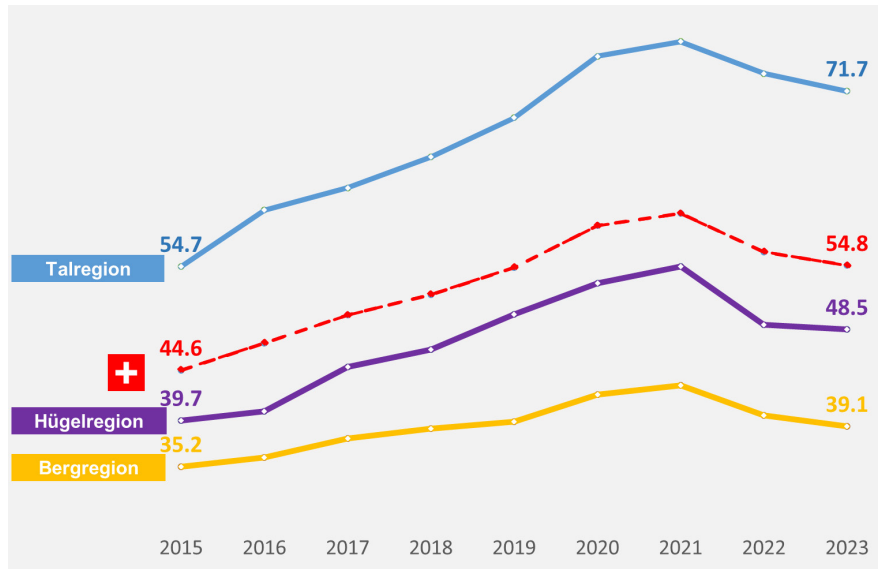


Abbildung 6: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit (in Tausend Franken je Betrieb)

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

4.2 Variabilität des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit

Zusätzlich zur Entwicklung des durchschnittlichen Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit wird im Folgenden auf die Variabilität und Heterogenität der Einkünfte sowie deren zeitliche Veränderungen eingegangen.

In allen Regionen ist der Arbeitsverdienst im oberen Bereich der Verteilung (oberes Quartil) stärker angestiegen als im unteren Bereich (unteres Quartil). In der Hügelsonne- und Bergregion hat die Streuung des Arbeitsverdiensts in den letzten Jahren zugenommen, was sich in der Vergrößerung des Quartilbereichs widerspiegelt (Tabelle 8).

Tabelle 8: Streuung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit nach Regionen (in Franken pro Jahr).

Jahr	Alle Regionen			Talregion			Hügelregion			Bergregion		
	Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*		Median	Quartilbereich*	
2015	38 465	25 869	61 429	49 618	32 380	75 552	36 261	23 822	53 068	32 052	22 577	45 047
2016	40 503	25 762	63 348	54 457	33 326	82 870	37 498	23 282	55 289	31 908	22 894	47 837
2017	44 497	27 439	68 979	57 987	34 810	85 796	41 252	25 643	60 160	35 415	23 255	50 159
2018	45 667	28 028	71 481	59 584	36 794	89 576	42 990	25 896	63 109	35 641	23 286	50 988
2019	48 709	29 627	74 673	63 312	39 856	91 571	45 310	28 544	68 823	37 027	24 691	54 211
2020	50 551	31 679	79 672	68 018	41 972	104 563	48 010	30 500	72 858	37 980	25 053	55 490
2021	52 232	32 343	82 870	71 676	46 230	105 689	47 110	29 925	74 291	40 273	25 394	57 440
2022	49 909	29 679	78 086	69 162	42 539	104 682	44 326	24 807	66 332	37 373	22 351	55 102
2023	47 349	27 438	76 914	65 880	38 573	101 133	42 261	24 737	67 550	35 525	20 768	52 232
2023/2015	23 %	6 %	25 %	33 %	19 %	34 %	17 %	4 %	27 %	11 %	-8 %	16 %

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Der Quartilbereich ist durch das untere Quartil (Q25) und das obere Quartil (Q75) abgegrenzt. Dieser Bereich beinhaltet die mittleren 50% der Betriebe. Ein Viertel der Betriebe liegt unter bzw. über den ausgewiesenen Bereichsgrenzen.

Wie beim Landwirtschaftlichen Einkommen, können auch beim Mittelwert des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit sehr grosse Unterschiede zwischen den Betriebstypen beobachtet werden (Tabelle 9). Diese Auswertung bestätigt die Erkenntnisse anderer Agroscope-Studien. Während Pflanzenbau, Geflügel- und Schweinehaltung zu den wirtschaftlich attraktiven landwirtschaftlichen Aktivitäten zählen, zeichnen sich Milchvieh- und Mutterkuhhaltung durch eine deutlich geringere Arbeitsverwertung aus (Hoop et al., 2017; Zorn et al., 2018). Dies spiegelt sich auch in einem hohen Anteil von spezialisierten und kombinierten Veredlungsbetrieben unter den 10 % der einkommensstärksten Betriebe wider, während Verkehrsmilchbetriebe und sonstige Weideviehbetriebe vor allem am unteren Ende der Einkommensverteilung zu finden sind (Renner & Lips, 2017).

Tabelle 9: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit nach Betriebstyp* (gewichtete Mittelwerte pro Betrieb und Jahr, in Franken).

Betriebstyp*	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ackerbau	58 943	65 877	68 300	72 944	74 261	89 327	86 501	83 148	85 192
Spezialkulturen	63 717	76 583	65 372	74 582	76 388	77 678	79 846	80 907	84 798
Milchkühe	37 566	39 097	41 205	41 424	43 353	46 359	47 224	45 151	42 560
Mutterkühe	36 867	36 156	43 890	44 548	45 885	46 642	51 023	42 181	39 114
Rindvieh gemischt	35 728	34 218	37 480	35 187	36 482	39 247	41 980	40 166	41 451
Pferde/Schafe/Ziegen	34 705	36 180	33 459	38 090	38 979	39 341	42 437	41 470	37 648
Veredlung	58 572	70 912	70 707	74 552	79 813	90 322	86 608	64 641	68 533
Komb. Milchkühe/Ackerbau	48 787	45 625	49 660	55 912	60 013	62 873	68 659	69 806	70 250
Kombiniert Mutterkühe	43 941	47 173	54 328	63 180	58 715	61 187	57 881	58 200	59 198
Kombiniert Veredlung	51 578	57 149	64 831	67 465	77 991	83 016	80 560	68 088	69 840
Kombiniert Andere	45 598	47 361	53 638	54 408	56 608	62 044	65 874	66 225	61 342

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Definiert gemäss S3-Betriebstypologie, siehe Renner et al. (2018), Kapitel 2.2.2.

Nicht nur bei den durchschnittlichen Arbeitsverdiensten zwischen den Betriebstypen, sondern auch bei der Streuung der Arbeitsverdienste innerhalb der Region oder unter den gleichen Betriebstypen sind grosse Unterschiede festzustellen (Abbildung 7). Unter den Betrieben der Talregion verdienen 2023 die 10 % der Betriebe mit den höchsten Arbeitsverdiensten mehr als 143 Tsd. Franken (90 %-Dezil) während die 10 % der Betriebe mit dem tiefsten Arbeitsverdienst weniger als 20 Tsd. Franken (10 %-Dezil) erwirtschafteten (siehe Abbildung 7). Die Einkommensstreuung bei den Betrieben mit Schwerpunkt auf den Spezialkulturen ist noch höher: 90 %-Dezil ist mit 158 Tsd. Fr. 12-mal höher als 10%-Dezil mit 13 Tsd. Fr.). Diese Unterschiede in der Streuung des Arbeitsverdienstes können grösstenteils durch die Unterschiede in der Streuung des landwirtschaftlichen Einkommens erklärt werden (Abbildung 4), da die FJAE eine relativ geringe Streuung aufweisen und sich zwischen den Betriebstypen nur geringfügig unterscheiden.

Tausend Franken je Familienarbeitskraft

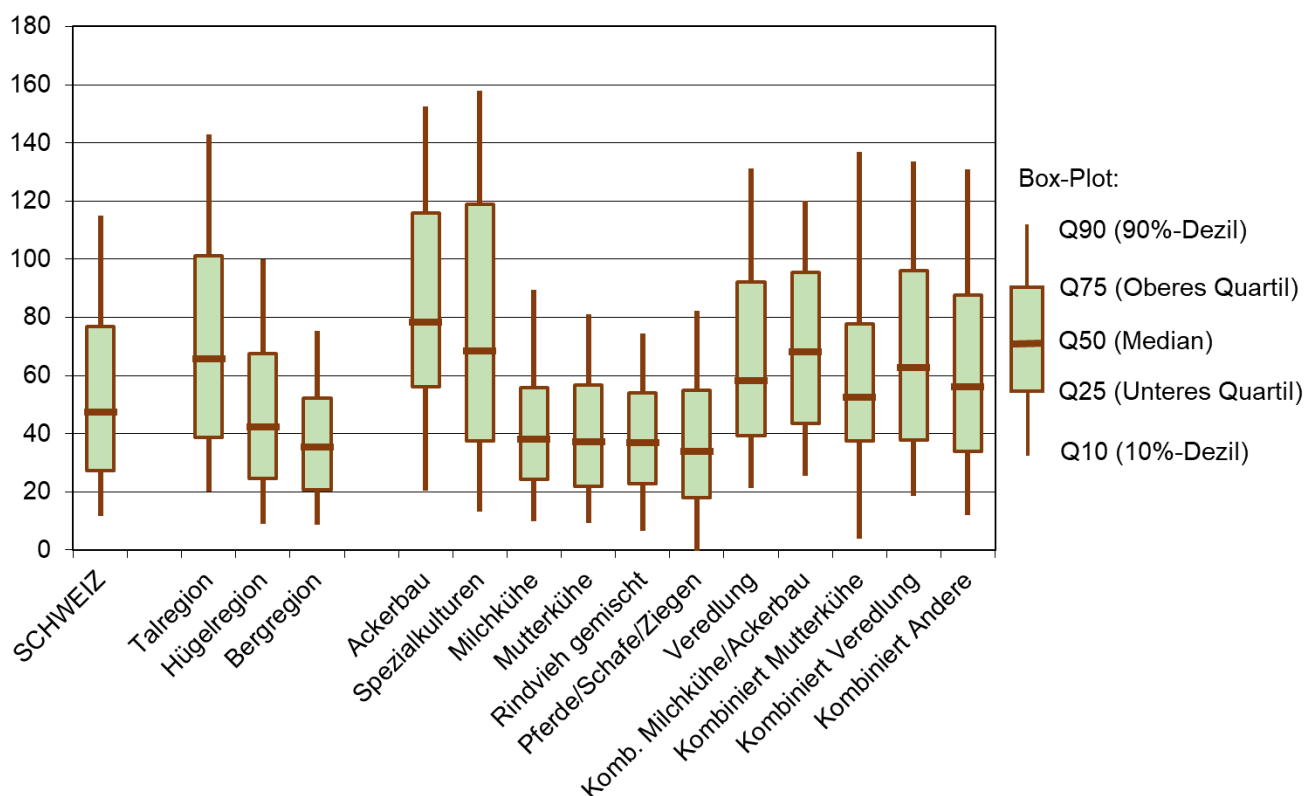


Abbildung 7: Verteilung des Arbeitsverdienstes pro Familienarbeitskraft nach Region und Betriebstyp* im Jahr 2023.

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

* Definiert gemäss S3-Betriebstypologie, siehe Renner et al. (2018), Kapitel 2.2.2.

Die mittleren Arbeitsverdienste pro Familienarbeitskraft in den fünf Grössenklassengruppen haben sich ähnlich wie die landwirtschaftlichen Einkommen entwickelt (Tabelle 10, Abbildung 8). Auch hier kann der positive Zusammenhang zwischen Betriebsgrösse und dem wirtschaftlichen Erfolg festgestellt werden, was bereits in anderen Agroscope-Studien gezeigt wird (Zorn et al. 2015; Roesch 2015, Schorr und Lips, 2017; Renner und Lips 2017; Hoop et al. 2017; Repar et al., 2018; Gazzarin und Jan, 2022). Die Tatsache, dass grössere Betriebe höhere Einkommen haben, wird durch die positiven Skaleneffekte erklärt, wonach mit dem zunehmenden Produktionsumfang die Durchschnittskosten reduziert werden können. Das gilt für alle Regionen und unabhängig davon wie die Betriebsgrösse gemessen wird (als landwirtschaftliche Nutzfläche oder Tierbestand) und ob die Analyse auf der Stufe Gesamtbetrieb oder Betriebszweig durchgeführt wurde. So wurde bei Zorn et al. (2015) festgestellt, dass mit der zunehmenden Betriebsgrösse die Produktionskosten eines Kilogramms Milch für Betriebe des kombinierten Typs Verkehrsmilch und Ackerbau abnehmen, was wiederum zum wirtschaftlichen Erfolg beiträgt. Auch bei professionellen Mutterkuhhaltungsbetrieben stellten Gazzarin und Jan (2022) sowohl in der Tal- als auch in der Bergregion einen positiven Grösseneffekt auf die Wirtschaftlichkeit fest.

Tabelle 10: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).*

Talregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	()	()	()	()	()	()	()	()	
10 - 20 ha	43 751	40 030	44 152	48 451	52 945	53 012	54 090	47 152	47 265
20 - 30 ha	49 043	49 182	51 264	52 762	58 142	62 857	63 840	61 486	56 633
30 - 50 ha	56 229	65 511	69 582	69 732	73 648	82 915	84 499	79 470	75 727
> 50 ha	70 735	70 267	90 522	90 634	96 553	105 807	105 357	105 748	105 220
Hügelregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	22 210	21 874	27 217	21 973	21 584	27 143	27 935	25 593	19 896
10 - 20 ha	31 862	32 018	34 699	37 012	38 243	40 006	40 776	34 332	34 726
20 - 30 ha	39 803	36 901	43 495	48 868	50 607	51 260	55 491	48 845	48 041
30 - 50 ha	48 569	51 746	56 405	52 190	56 953	60 713	63 435	60 372	54 449
> 50 ha	60 957	71 048	67 156	67 180	70 899	82 575	89 872	80 051	81 963
Bergregion	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
< 10 ha	18 674	21 646	19 569	18 259	22 995	21 535	22 806	20 586	17 307
10 - 20 ha	25 892	27 301	28 170	28 303	30 411	32 293	32 076	29 168	27 700
20 - 30 ha	33 949	34 850	37 123	37 246	38 597	39 109	38 846	37 332	35 529
30 - 50 ha	46 149	44 810	49 348	49 493	47 454	50 576	50 925	48 568	47 630
> 50 ha	66 593	63 888	52 000	59 297	55 381	62 216	70 453	63 658	62 975

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

*Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe; () zu wenig Beobachtungen

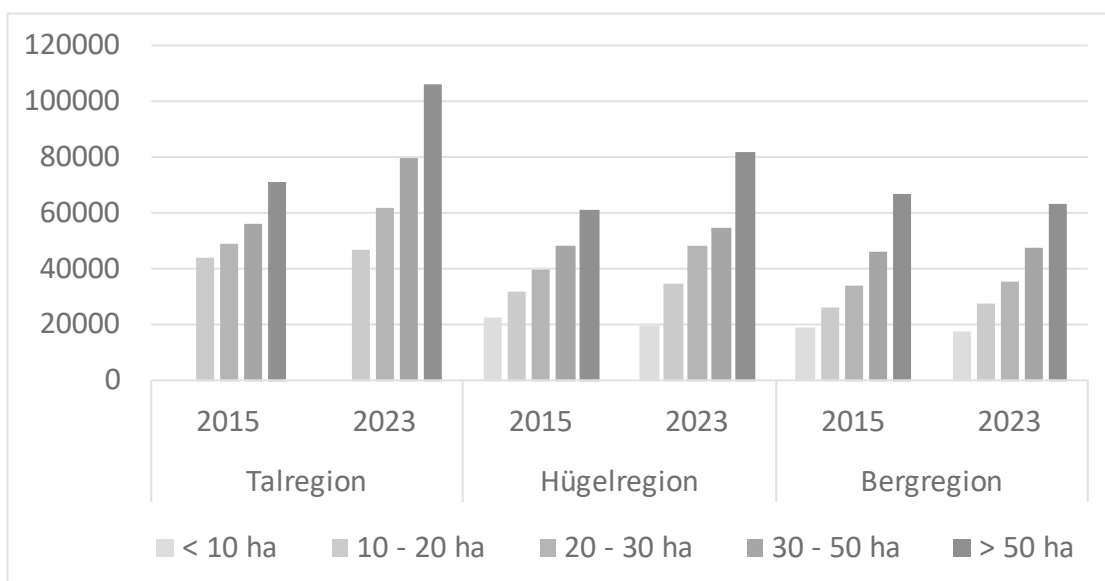


Abbildung 8: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken). Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe.

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

Deutliche Unterschiede in der Höhe des Arbeitsverdienstes lassen sich in Abhängigkeit von der landwirtschaftlichen Ausbildung des Betriebsleiters bzw. der Betriebsleiterin feststellen (Tabelle 11, Abbildung 9). Der Arbeitsverdienst der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter mit höherer Ausbildung ist im Durchschnitt um 15-20 Tausend Franken (35-40 %) höher als derjenige mit abgeschlossener Berufsausbildung und um 30-40 Tausend Franken (80-120 %) höher als derjenige ohne abgeschlossene Berufsausbildung.

Der Arbeitsverdienst der Betriebsleitenden mit höherer Ausbildung ist seit 2016 um 16 % gestiegen, während er bei den Betriebsleitern ohne abgeschlossene Berufsausbildung über die sieben Jahre auf beinahe gleichem Niveau verblieb und in den Jahren 2022-2023 sogar unter das Niveau von 2016 gesunken ist.

Tabelle 11: Arbeitsverdienst pro Familienarbeitskraft nach Ausbildung des Betriebsleiters / der Betriebsleiterin (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).

Niveau der landwirtschaftlichen Ausbildung des Betriebsleiters	2016	2023	2023/2016
ohne abgeschl. Berufsausbildung ¹	32 946	31 091	-5.6 %
mit abgeschl. Berufsausbildung ²	43 916	50 890	15.9 %
mit höherer Ausbildung ³	59 154	68 482	15.8 %

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

¹ Keine Berufsausbildung, in Ausbildung/Lehre begonnen, Nebenerwerbskurs;

² Berufliche Grundbildung, Berufsprüfung im Bereich Landwirtschaft;

³ Höhere Fachprüfung, Fachhochschule, Universität und höhere Abschlüsse.

Tausend Franken je Familienarbeitskraft

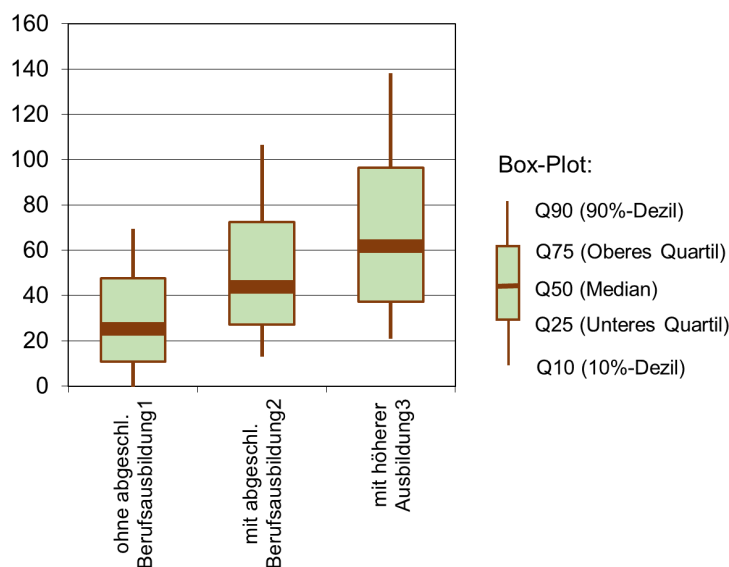


Abbildung 9: Verteilung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Ausbildung des Betriebsleiters / der Betriebsleiterin im Jahr 2023.

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

¹ Keine Berufsausbildung, in Ausbildung/Lehre begonnen, Nebenerwerbskurs;

² Berufliche Grundbildung, Berufsprüfung im Bereich Landwirtschaft;

³ Höhere Fachprüfung, Fachhochschule, Universität und höhere Abschlüsse.

Die 40- bis 49-jährigen Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter haben einen höheren durchschnittlichen Arbeitsverdienst als die jüngeren und die über 50-jährigen. Wie die grosse Streuung des Arbeitsverdienstes zeigt, sind allerdings die Altersgruppen so heterogen, dass die Unterschiede statistisch nicht signifikant sind (Abbildung 10).

Tausend Franken je Familienarbeitskraft

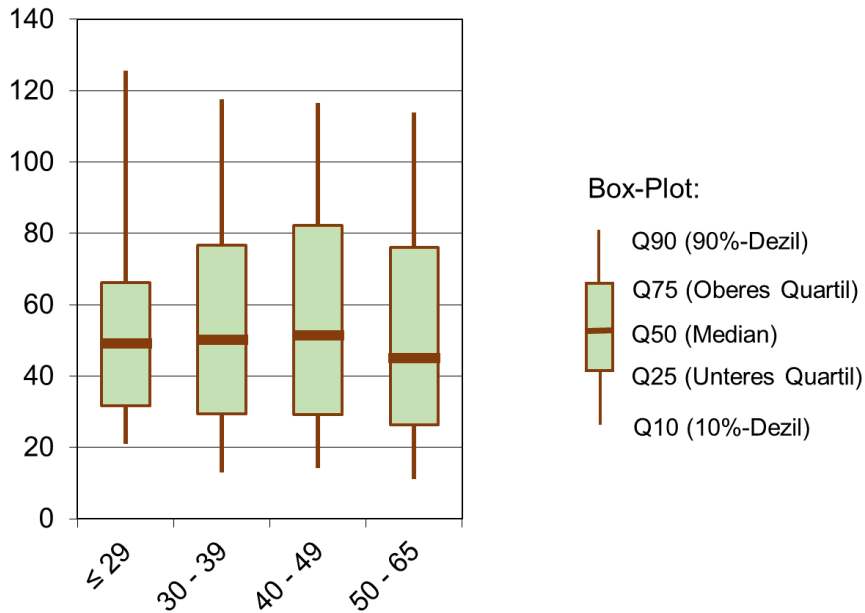


Abbildung 10: Verteilung des Arbeitsverdienstes pro Familienarbeitskraft nach Alter vom Betriebsleitenden im Jahr 2023

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation.

5 Gesamteinkommen landwirtschaftlicher Haushalte

5.1 Nebenerwerbsbetriebe

Die Nebenerwerbslandwirtschaft spielt in der Schweiz eine bedeutende Rolle. Gemäss dem Bundesamt für Statistik wurden in 2023 ca. 29 % der Landwirtschaftsbetriebe in der Schweiz im Nebenerwerb geführt. Nach der Definition des Bundesamtes für Statistik bedeutet dies, dass die Bewirtschaftung dieser Betriebe weniger als 50 % der Arbeitszeit des Betriebsleiters oder weniger als 1500 Arbeitsstunden pro Jahr beansprucht. Obwohl die Gesamtzahl der landwirtschaftlichen Betriebe aufgrund des Strukturwandels seit dem Jahr 2000 um mehr als 30 % zurückgegangen ist, sind die Anteile der Nebenerwerbs- und Haupterwerbsbetriebe über den gesamten Zeitraum in etwa konstant geblieben (Abbildung 11).

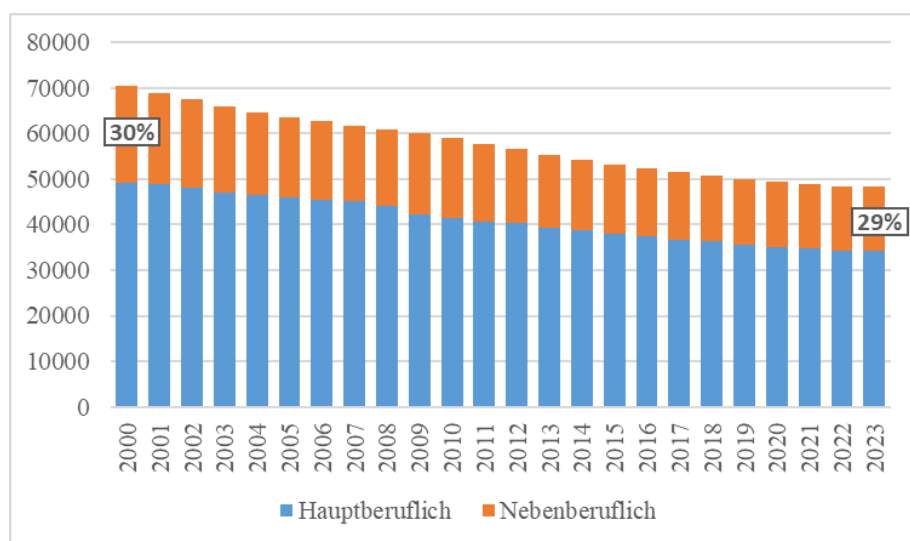


Abbildung 11: Entwicklung der Anzahl der Betriebe, die haupt- und nebenberuflich geführt werden

Quelle: Eigene Darstellung mit Daten vom BFS, Landwirtschaftliche Strukturerhebung.

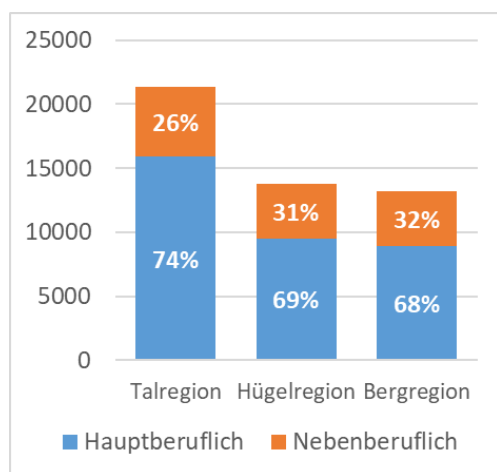


Abbildung 12: Anzahl und Anteil der Betriebe, die im Jahr 2023 hauptberuflich geführt wurden, nach Regionen aufgeteilt.

Quelle: Eigene Darstellung mit Daten von BFS, www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/land-forstwirtschaft/erhebungen/stru.html

Die Bedeutung des Nebenerwerbs ist regional unterschiedlich (Abbildung 12). In der Talregion wurden rund 26 % der Betriebe im Nebenerwerb geführt, während dieser Anteil in der Bergregion mit 32 % am höchsten ist. Vor zwanzig Jahren machten die Nebenerwerbsbetriebe im Bergregion sogar mehr als 40 % aller Betriebe aus, aber fast die Hälfte von ihnen hat in diesem Zeitraum aufgegeben. Bei den Haupterwerbsbetrieben im Bergregion verlief der Strukturwandel deutlich langsamer. Seit dem Jahr 2000 ist die Zahl der Haupterwerbsbetriebe im Bergregion um ein Viertel zurückgegangen.

5.2 Gesamteinkommen und seine Komponenten

Die Mehrheit der landwirtschaftlichen Familien lebt nicht ausschliesslich von der landwirtschaftlichen Tätigkeit. Ca. 93 % Prozent der landwirtschaftlichen Haushalte, die 2023 an der Stichprobe Einkommenssituation teilnahmen, gaben an, zusätzliches Einkommen aus anderen Quellen zu beziehen, das sogenannte ausserlandwirtschaftliche Einkommen. Von diesen Haushalten sind 14 % zusätzlich selbstständig in nicht-landwirtschaftlichen Bereichen wie Gastronomie oder Handel tätig. Bei 71 % der landwirtschaftlichen Familien verdienen die Betriebsleitenden oder andere Familienmitglieder ein Gehalt aus einem Angestelltenverhältnis – das sogenannte unselbständige Einkommen. Die meisten Haushalte (über 80 %) haben zusätzliche Einkünfte, die nicht aus der Erwerbsarbeit stammen, wie Renten, Familienzulagen oder Kapitalerträge.

Die Tabelle 12 zeigt die durchschnittliche Höhe des Gesamteinkommens der landwirtschaftlichen Haushalte im Jahr 2023 und die wichtigsten Bestandteile des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens (AE): Einkommen aus selbständiger nicht-landwirtschaftlicher Tätigkeit (SE), aus der unselbständigen Arbeitsbeschäftigung (USE) oder übrigen Einkünfte (bspw. Renten, Familien- und Kinderzulagen. Diese Informationen stammen aus der Finanzbuchhaltung, ergänzt mit freiwilligen Angaben aus der Steuererklärung.⁷ Es ist wichtig zu erwähnen, dass die Angaben zum ausserlandwirtschaftlichen Einkommen nicht von allen Betrieben der Stichprobe Einkommenssituation, sondern nur von Einzelunternehmen erhoben werden (d.h. für Betriebsgemeinschaften stehen keine Informationen zur Verfügung).

Tabelle 12: Das Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Familie und seine Komponenten

	2015	2023	2023		
	Alle Regionen	Alle Regionen	Tal-region	Hügel-region	Berg-region
Haushalts- / Gesamteinkommen (GE)	88 347	112 214	133 822	102 069	92 057
davon landwirtschaftliches Einkommen (LE)	58 468	75 169	93 900	65 142	58 778
davon ausserlandw. Einkommen (AE)	29 878	37 045	39 922	36 928	33 279
davon unselbst. Einkommen (USE)	19 247	26 693	28 110	27 876	23 752
davon USE Betriebsleiter(in)	9433	13 082	13 715	14 475	11 009
davon USE Partner(in)	10 214	13 619	14 367	13 471	12 743
davon nicht-landw. selbst. Einkommen (SE)	2675	2325	2839	1872	2032
davon übrige Einkünfte	7957	8026	8974	7179	7495

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

Das ausserlandwirtschaftliche Einkommen machte im Buchhaltungsjahr 2023 im Durchschnitt 33 % des Gesamteinkommens aus. In der Talregion war das Gesamteinkommen mit 134 Tausend Franken am höchsten, in der Bergregion mit 92 Tausend Franken am tiefsten. Das ausserlandwirtschaftliche Einkommen hat in der Hügel- und Bergregion mit einem Anteil am Gesamteinkommen von 36 % eine grössere Bedeutung als in der Talregion mit 30 %.

⁷ Je nach Erhebungsjahr geben 3 bis 6 % der teilnehmenden Betriebe an, dass die Angaben zum unselbständigen Einkommen, nicht-landwirtschaftlichen selbständigen Einkommen oder übrige Einkünfte unvollständig erfasst sind. Das führt dazu, dass das geschätzte durchschnittliche ausserlandwirtschaftliche Einkommen leicht unterschätzt ist (um 2 bis 4 %).

Das Gesamteinkommen der bäuerlichen Haushalte, die als Einzelunternehmen in der Landwirtschaft tätig sind, steht der Familie für den Privatverbrauch und die Eigenkapitalbildung zur Verfügung. Zwischen 2015 und 2023 ist das nominale Gesamteinkommen um 22 % angestiegen, was hauptsächlich durch den Anstieg des landwirtschaftlichen Einkommens von Einzelunternehmen um 22 % erklärt werden kann (Tabelle 12, Abbildung 13). Das ausserlandwirtschaftliche Einkommen hat sich in diesen Jahren um 21 % erhöht.

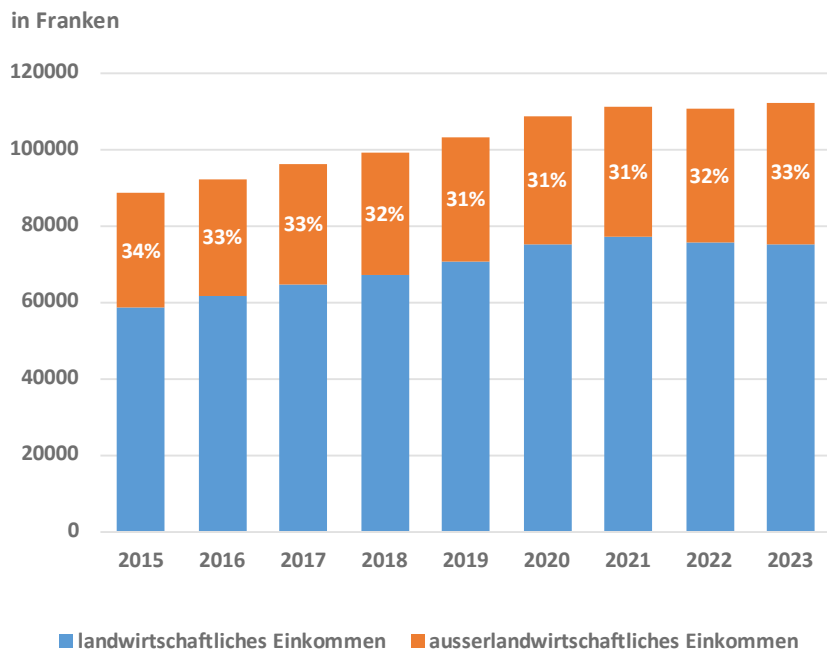


Abbildung 13: Entwicklung des Gesamteinkommens der landwirtschaftlichen Familie und seiner Komponenten (Mittelwert über alle Einzelunternehmen in Franken).

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

In Abhängigkeit von der betrieblichen Ausrichtung der Betriebe ergeben sich ebenfalls grosse Unterschiede in der Höhe des durchschnittlichen Gesamteinkommens und in der Bedeutung des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens (Abbildung 14). Bei den Betriebstypen mit tieferem Einkommen aus der landwirtschaftlichen Tätigkeit, die auf die Mutterkuhhaltung oder auf Pferde, Schafe und Ziegen spezialisiert sind, ist der Anteil des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens am Gesamteinkommen hoch (45 % bzw. 46 % im Jahr 2023). Eine relativ grosse Bedeutung hat das ausserlandwirtschaftliche Einkommen auch bei den Betriebstypen, die auf weniger arbeitsintensive Produktion spezialisiert sind (bspw. gemischte Rindviehhaltung mit 39 %, kombinierte Mutterkuhhaltung mit 38 %), weil mehr Familienarbeitszeit für eine weitere Beschäftigung zur Verfügung steht. Spezialkulturbetriebe sowie Betriebe, die Schweine und Geflügelhaltung kombinieren, verdienen relativ betrachtet weniger aus ausserlandwirtschaftlichen Tätigkeiten als die anderen.

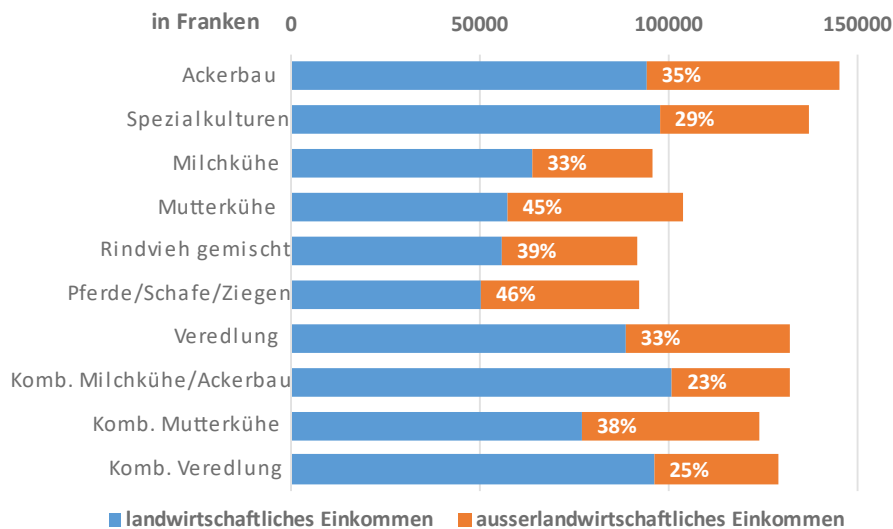


Abbildung 14: Das Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Familie und seine Komponenten nach Betriebstyp (Mittelwerte für das Buchhaltungsjahr 2023 in Franken).

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

Das Einkommen aus unselbständiger Erwerbstätigkeit (USE) spielt die wichtigste Rolle. Sein Anteil beträgt im Durchschnitt aller Einzelbetriebe 72 % des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens (Tabelle 12) und hat mit der Zeit zugenommen. Die Betriebsleitenden und die Partner bzw. Partnerinnen tragen etwa gleich viel zum Haushaltseinkommen durch die angestellte Arbeit bei. Da in 96 % der untersuchten Betriebe die Betriebsleitenden männlich und die dazugehörigen Eheleute weiblich sind, wird nachfolgend aus Gründen der Lesbarkeit die männliche Form (Betriebsleiter) und die weibliche Form (Partnerin) allein verwendet.

Seit 2015 sind die durchschnittlichen Einnahmen aus selbständiger, nicht-landwirtschaftlicher Arbeit sowie die sonstigen Einkünfte weitgehend konstant geblieben. Im Gegensatz dazu verzeichnete das Einkommen aus unselbständiger Erwerbstätigkeit einen deutlichen Anstieg. Zwischen 2015 und 2023 liegt der relative Zuwachs des Lohneinkommens der Partnerinnen und Betriebsleiter bei 30 bzw. 26 %.

5.3 Der Beitrag von Partner und Partnerinnen zum ausserlandwirtschaftlichen Einkommen

Der Anstieg des Einkommens aus unselbständiger Arbeit lässt sich durch mehrere Faktoren erklären. Neben der allgemeinen Lohnentwicklung ist ein wesentlicher Grund, dass immer mehr Partnerinnen von Betriebsleitern landwirtschaftlicher Einzelunternehmen zusätzlich ausserhalb des Betriebs einer Erwerbstätigkeit nachgehen. Im Jahr 2023 erhielten von den 1653 befragten Familien (Betriebsleiter mit Partnerin) 960 Frauen (58 %) ein Lohneinkommen ausserhalb des Betriebs, während es 2016 noch 765 von 1605 (48 %) waren. Im Durchschnitt arbeiten Frauen 85 Tage pro Jahr als Angestellte, während Betriebsleiter im Vergleich nur 65 Tage in unselbständiger Tätigkeit verbringen (Tabelle 13).

Tabelle 13: Durchschnittliche Anzahl Tage der im unselbständigen Verhältnis arbeitenden Betriebsleiter und Partnerin im Jahr 2023 (in normierten Arbeitstagen, NAT)

Anzahl Tage in unselbständiger Tätigkeit:	NAT
Betriebsleiter	65
Partnerin	85
davon Partnerin ohne abgeschlossene Ausbildung	71
davon Partnerin mit Berufsausbildung	82
davon Partnerin mit höherer Bildung	100

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

Ein weiterer Grund für das gestiegene Einkommen aus unselbständiger Arbeit ist die erhebliche Erhöhung des durchschnittlichen Bildungsniveaus der Partnerinnen in den letzten Jahren. Während 2016 noch 181 Frauen (11 %) eine höhere Ausbildung im nicht-landwirtschaftlichen Bereich hatten, stieg diese Zahl bis 2023 auf 270 Frauen (16 %). Gleichzeitig sank der Anteil der Partnerinnen ohne nicht-landwirtschaftliche Ausbildung von 21 % auf 12 % (Abbildung 15).

Diese Entwicklung hatte einen grossen Einfluss auf die Beschäftigungsmöglichkeiten und Gehälter von Frauen. Wenn die Partnerin eines Landwirts eine bessere Bildung hat, ist es wahrscheinlicher, dass sie ausserhalb des eigenen landwirtschaftlichen Betriebes arbeitet. In 2023 arbeiteten 76 % der Frauen mit höherer Bildung als Angestellte ausserhalb des Betriebs, während nur 46 % der Frauen ohne Berufsausbildung auswärts tätig waren.

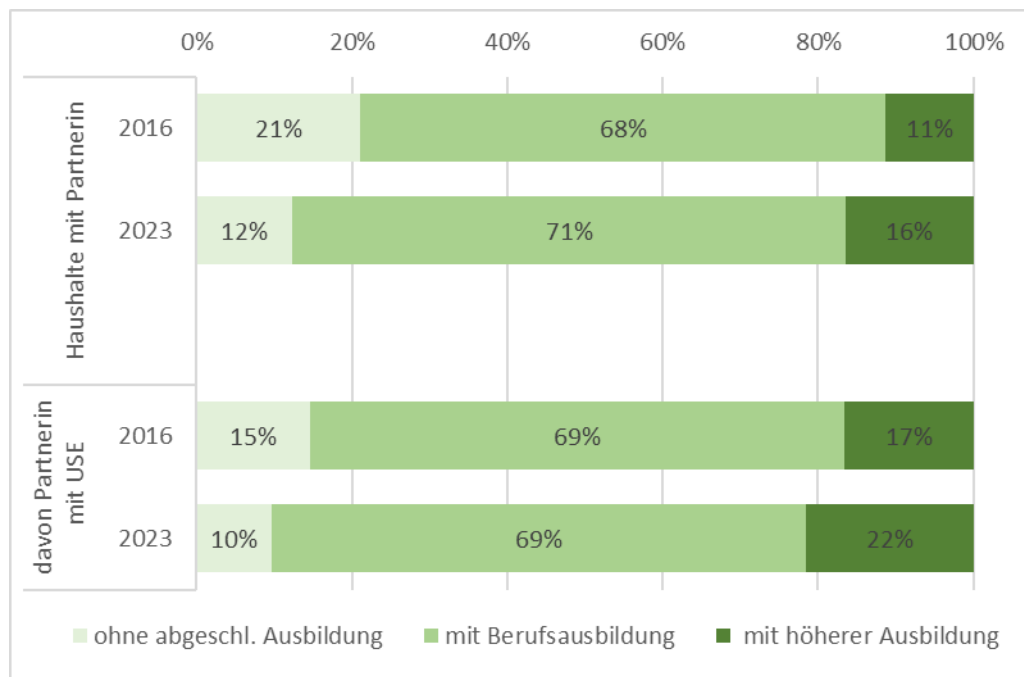


Abbildung 15: Verteilung der landwirtschaftlichen Haushalte mit Partnerinnen, die einer unselbständigen Erwerbstätigkeit (USE) nachgehen, nach Bildungsniveau im nicht-landwirtschaftlichen Bereich (in %).

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

Frauen mit höherer Bildung haben einen deutlich höheren Lohn erhalten. Sie verdienen 50 % mehr pro Stunde für die gleiche Menge an Arbeit im Vergleich zu Frauen ohne Berufsausbildung. Partnerinnen mit Hochschulabschluss arbeiteten im Jahr 2023 im Durchschnitt 100 Tage ausserhalb des Betriebs und verdienten dabei 43.5 Tausend Franken (Abbildung 16). Das machte 29 % des Gesamteinkommens dieser Familien aus. Frauen ohne Berufsausbildung arbeiteten nur 71 Tage im Jahr und verdienten im Durchschnitt etwa 20.6 Tausend Franken, was nur 20 % des Gesamteinkommens dieser Familie ausmachte.

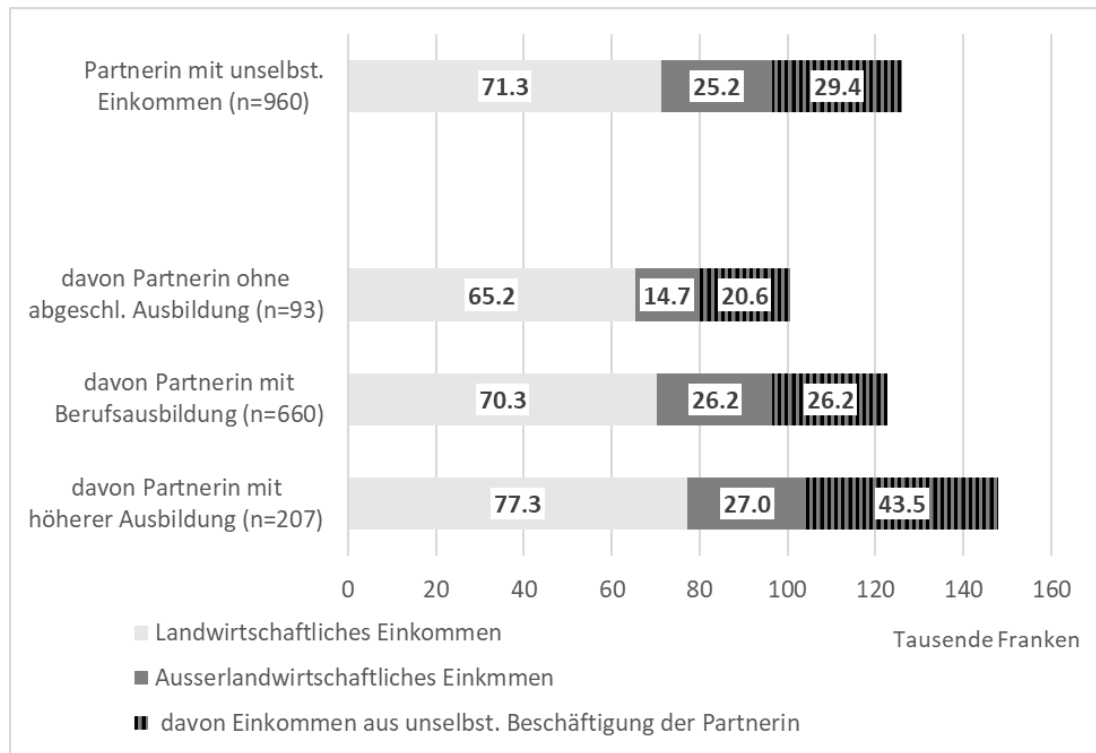


Abbildung 16: Durchschnittlicher Beitrag der im unselbständigen Verhältnis arbeitenden Frauen zum Gesamteinkommen der Familie in 2023 nach Bildungsniveau der beschäftigten Partnerin (in Tausend Franken).

Quelle: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation (nur Einzelunternehmen).

6 Schlussfolgerungen

Die vorgestellten Statistiken zeigen deutliche Unterschiede im landwirtschaftlichen Einkommen und im Arbeitsverdienst pro Familienarbeitseinheit zwischen den Betrieben. Grössere Betriebe in der Talregion, die sich auf Pflanzenbau (wie Ackerbau und Spezialkulturen) oder Veredlung (Mast von Schweinen und Geflügel) spezialisiert haben, erzielen höhere durchschnittliche Einkommen. Im Gegensatz dazu verzeichnen kleinere Betriebe in der Bergregion mit Rindviehhaltung niedrigere durchschnittliche Einkommen und Arbeitsverdienste.

Die standortspezifischen natürlichen Verhältnisse beeinflussen den Erfolg der Betriebe erheblich, sind jedoch kaum veränderbar. Innerhalb der Grenzen der natürlichen Standortbedingungen kann der Betriebsleiter die wirtschaftliche Ausrichtung und den Grad der Spezialisierung des landwirtschaftlichen Betriebs selbst wählen. Eine Umstellung der wirtschaftlichen Ausrichtung ist in der Regel mit Investitionen verbunden und wird meist erst am Ende eines Investitionszyklus ökonomisch sinnvoll, wenn die wesentlichen Anlagen für die Produktion weitgehend abgeschrieben sind. Zudem ist das Potenzial für Flächenwachstum an vielen Standorten in der Schweiz stark begrenzt, wodurch nicht alle Betriebe von Kosteneinsparungen durch Skalenerträge profitieren können. Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter mit umfassender Ausbildung erzielen im Durchschnitt wesentlich höhere Einkünfte und haben in den letzten Jahren einen deutlicheren Anstieg ihres Arbeitsverdienstes verzeichnet als weniger ausgebildete Landwirtinnen und Landwirte.

Die Lebensverhältnisse der Bauernfamilien hängen stark vom wirtschaftlichen Erfolg des selbst geführten landwirtschaftlichen Betriebs ab. Viele landwirtschaftliche Haushalte in der Schweiz, insbesondere solche, die nicht genug durch die Landwirtschaft erwirtschaften können, um den Lebensunterhalt der Familie zu sichern, sind auf zusätzliche Einkommensquellen angewiesen. Hierzu zählt vor allem das Lohn Einkommen aus unselbständiger Arbeit ausserhalb des Betriebs. Besonders die Partnerinnen der Betriebsleiter tragen zunehmend mehr zum Haushaltseinkommen bei.

Das Einkommensmonitoring, das auf den Daten der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten basiert, dient unter anderem dem Vergleich der wirtschaftlichen Lage der Landwirtinnen und Landwirte sowie ihrer Familien mit den Einkommen von Angestellten oder Selbständigen in anderen Sektoren. Diese Aspekte werden nicht in der vorliegenden Publikation behandelt. Detaillierte Informationen dazu finden sich im Bericht des Bundesrates zur Erfüllung des Postulats Bulliard 21.4585 (Bundesrat, 2024).

Unsere Analyse betrachtet nicht alle relevanten Einflussfaktoren des landwirtschaftlichen Einkommens und des Arbeitsverdienstes sowie des ausserlandwirtschaftlichen Einkommens der Familie. Zu diesen Faktoren zählen unter anderem die Kapitalausstattung und -intensität, Kostenstruktur, Haltungsform, Arbeitsproduktivität sowie die Managementfähigkeiten des Betriebsleiters. Detaillierte Analysen zu diesen Themen finden sich in zahlreichen Agroscope-Untersuchungen, die auf Daten zur Ertrags- und Aufwandslage spezifischer Produktionssysteme basieren und mithilfe von Modellen und Simulationen verschiedene standort- und betriebstypabhängige Optimierungsstrategien identifizieren, um die wirtschaftliche Situation der Betriebe zu verbessern (siehe z.B. Gazzarin und Schmid, 2017; Gazzarin, 2019; Gazzarin und Jan, 2022; El Benni, N. & Schmid, D., 2022; Hoop et. al., 2017; Renner und El Benni, 2021; Renner und Lips, 2017). Diese Studien zeigen, dass es keine einheitliche Strategie zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit gibt. Die vorgeschlagenen Massnahmen variieren je nach Standort, Produktionsausrichtung und Produktionssystem. Für differenzierte Optimierungsvorschläge sind detailliertere Informationen über die Betriebe sowie Modelle erforderlich, die nicht nur die Betrachtung des gesamten Betriebs, sondern auch Teil- und Vollkostenanalysen einzelner Betriebszweige berücksichtigen.

Eine wichtige Voraussetzung für solche speziellen Analysen ist die Verfügbarkeit detaillierter betrieblicher Kennzahlen auf Ebene des Gesamtbetriebs und der Betriebszweige. Im Rahmen der jährlichen Erhebungen der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten werden solche Daten von den teilnahmebereiten Landwirtinnen und Landwirten sowie den Treuhandstellen aufbereitet und ausgewertet. In diesem Zusammenhang möchte sich Agroscope bei allen Datenlieferanten bedanken, die an diesen Erhebungen teilnehmen und damit eine wichtige Grundlage für das Agrarmonitoring sowie für die Entwicklung daten- und wissenschaftsbasierter Empfehlungen für die Praxis und politische Entscheidungsträger liefern.

7 Literaturverzeichnis

- Agristat, 2024. Statistische Erhebungen und Schätzungen über Landwirtschaft und Ernährung. Kapitel 8: Preise, Löhne, Zinsen. Schweizer Bauernverband (Hrsg.), Brugg.
- Bundesrat, 2024. Einkommen der Bauernfamilien. Bericht des Bundesrates in Erfüllung des Postulates 21.4585 Bulliard. 1. März 2024, Bern. Abgerufen am 21.08.2024: <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20214585>.
- El Benni, N. & Schmid, D., 2022. "Off-farm income and direct payments - an indispensable diversification strategy of Swiss farmers." *Q Open* 2(1).
- Gazzarin, C., 2019. Optimale Produktionssysteme in der Mutterschafhaltung: Produktivität als Schlüssel für den wirtschaftlichen Erfolg. *Agroscope Transfer*, 292, 2019, 1-12. URL <https://link.ira.agroscope.ch/de-CH/publication/42354>.
- Gazzarin C., Jan P. 2022. Wirtschaftlich optimale Produktionssysteme in der Mutterkuhhaltung: Eine ökonomische Analyse basierend auf 42 Mutterkuhbetrieben im Tal- und Berggebiet. *Agroscope Science*, 138.
- Gazzarin, C., Schmid, D., 2017. Wirtschaftlichkeit unterschiedlicher Produktionsausrichtungen im Berggebiet 2017_10_2332.pdf (agrarforschungschweiz.ch)
- Hoop D., Spörri M., Zorn A., Gazzarin C. & Lips M., 2017. Wirtschaftlichkeitsrechnungen auf Betriebszweigebene. In: *Wirtschaftliche Heterogenität auf Stufe Betrieb und Betriebszweig*. *Agroscope Science* Nr. 53 (Hrsg. Lips M.), Agroscope, Ettenhausen, 51-77.
- Hoop D., 2019. Harmonisierte Berechnung des landwirtschaftlichen Einkommens und des Arbeitsverdienstes der Familienarbeitskräfte im Erhebungssystem ZA2015 der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten. *Publ. Agroscope*, Tänikon. März, 2019, 10 pp.
- Jan P., Schmid D., Renner S., Schiltknecht P., Hoop D., Dieterle M. 2024. Die wirtschaftliche Entwicklung der schweizerischen Landwirtschaft 2023: Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten, Stichprobe Einkommenssituation. *Agroscope Transfer*, 555, 2024, 1-8.
- Kozak, O., Jan, P., Gazzarin, C. 2024. Global dairy sector: past development and outlook. Insights from the International Farm Comparison Network. *Agroscope Science*, No. 193.
- Renner, S., El Benni, N., 2021. Potenzial und Grenzen der ökonomischen Leistungsfähigkeit von Schweizer Milchbetrieben - *Agrarforschung Schweiz*
- Renner S., Jan P., Hoop D., Schmid D., Dux D., Weber A. & Lips M., 2018. Das Erhebungssystem ZA2015 der Zentralen Auswertung von Buchhaltungsdaten: Stichprobe Einkommenssituation und Stichprobe Betriebsführung. *Agroscope Science* Nr. 68. Agroscope, Ettenhausen.
- Renner S. & Lips M., 2017. Unterschiedliche Arbeitsverdienste – Eine Dezil-Analyse der Referenzbetriebe. In: *Wirtschaftliche Heterogenität auf Stufe Betrieb und Betriebszweig*. *Agroscope Science* Nr. 53 (Hrsg. Lips M.), Agroscope, Ettenhausen, 16-31.
- Repar N., Jan P., Nemecek T., Dux D., & Doluschitz R., 2018. Factors affecting global versus local environmental and economic performance of dairying: a case study of Swiss mountain farms. *Sustainability*, 10, 2940.
- Schorr A. & Lips M., 2017. Bestimmungsgrößen für den Arbeitsverdienst pro Familienarbeitseinheit für Verkehrsmilchbetriebe in der Tal-, Hügel- und Bergregion. In: *Wirtschaftliche Heterogenität auf Stufe Betrieb und Betriebszweig*. *Agroscope Science* Nr. 53 (Hrsg. Lips M.), Agroscope, Ettenhausen, 32-50.
- Zorn, A., 2020. Kennzahlen des Strukturwandels der Schweizer Landwirtschaft auf Basis einzelbetrieblicher Daten. *Agroscope Science* Nr. 88. Agroscope, Ettenhausen.
- Zorn A., Bertoni A., Hofer N., Hoop D., Spörri M. & Lips M. 2018. Wirtschaftlichkeit der Betriebszweige der tierischen Veredlung. *Agroscope Science* Nr. 70. Agroscope, Ettenhausen.

Zorn A., Hoop D., Gazzarin C., Lips M., 2015. Produktionskosten der Betriebszweige des kombinierten Betriebstyps Verkehrsmilch/Ackerbau. Agroscope Science, 25, 2015, 1-46. <https://ira.agroscope.ch/de-CH/publication/34993>

8 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens in 2015-2023 (in Tausend Franken je Betrieb)...	13
Abbildung 2: Entwicklung der landwirtschaftlichen Erträge und Aufwände in 2015-2023 (gewichtete Mittelwerte in Tausend Franken je Betrieb)	13
Abbildung 3: Anteil von Direktzahlungen am Gesamtertrag in 2023 (in %)	14
Abbildung 4: Verteilung des landwirtschaftlichen Einkommens nach Region und Betriebstyp* im Jahr 2023	16
Abbildung 5: Veränderung des Landwirtschaftlichen Einkommens zwischen 2015 und 2023 nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken). Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe.....	17
Abbildung 6: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit (in Tausend Franken je Betrieb)	19
Abbildung 7: Verteilung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Region und Betriebstyp* im Jahr 2023.	21
Abbildung 8: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken). Ohne Spezialkulturbetriebe und spezialisierte Veredlungsbetriebe.....	22
Abbildung 9: Verteilung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Ausbildung des Betriebsleiters / der Betriebsleiterin im Jahr 2023.	23
Abbildung 10: Verteilung des Arbeitsverdienstes pro Familienarbeitskraft nach Alter vom Betriebsleitenden im Jahr 2023	24
Abbildung 11: Entwicklung der Anzahl der Betriebe, die haupt- und nebenberuflich geführt werden	25
Abbildung 12: Anzahl und Anteil der Betriebe, die im Jahr 2023 hauptberuflich geführt wurden, nach Regionen aufgeteilt.	25
Abbildung 13: Entwicklung des Gesamteinkommens der landwirtschaftlichen Familie und seiner Komponenten (Mittelwert über alle Einzelunternehmen in Franken).....	27
Abbildung 14: Das Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Familie und seine Komponenten nach Betriebstyp (Mittelwerte für das Buchhaltungsjahr 2023 in Franken).....	28
Abbildung 15: Verteilung der landwirtschaftlichen Haushalte mit Partnerinnen, die einer unselbständigen Erwerbstätigkeit (USE) nachgehen, nach Bildungsniveau im nicht-landwirtschaftlichen Bereich (in %). 29	
Abbildung 16: Durchschnittlicher Beitrag der im unselbständigen Verhältnis arbeitenden Frauen zum Gesamteinkommen der Familie in 2023 nach Bildungsniveau der beschäftigten Partnerin (in Tausend Franken).....	30

9 Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Harmonisierte Berechnung des Landwirtschaftlichen Einkommens	9
Tabelle 2: Berechnung des Arbeitsverdienstes	10
Tabelle 3: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens in 2015-2023 nach Regionen (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).....	12
Tabelle 4: Streuung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Regionen (in Franken pro Jahr).....	15
Tabelle 5: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Betriebstyp* (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).....	16
Tabelle 6: Entwicklung des Landwirtschaftlichen Einkommens nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).*	17
Tabelle 7: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienjahresarbeitseinheit nach Region (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).....	18
Tabelle 8: Streuung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit nach Regionen (in Franken pro Jahr).....	20
Tabelle 9: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitseinheit nach Betriebstyp* (gewichtete Mittelwerte pro Betrieb und Jahr, in Franken).....	20
Tabelle 10: Entwicklung des Arbeitsverdiensts pro Familienarbeitskraft nach Betriebsgrösse (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).*	22
Tabelle 11: Arbeitsverdienst pro Familienarbeitskraft nach Ausbildung des Betriebsleiters / der Betriebsleiterin (gewichteter Mittelwert pro Betrieb und Jahr, in Franken).....	23
Tabelle 12: Das Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Familie und seine Komponenten	26
Tabelle 13: Durchschnittliche Anzahl Tage der im unselbständigen Verhältnis arbeitenden Betriebsleiter und Partnerin im Jahr 2023 (in normierten Arbeitstagen, NAT)	29